

Научная статья

УДК 140.8 + 111.85

DOI 10.25205/2541-7517-2025-23-3-99-107

Рецензия на книгу:

**Синтез Знания и Красоты. К 150-летию со дня рождения
Н. К. Рериха: Материалы Междунар. науч.-практ. форума
(Москва, Ин-т философии РАН, 20–22 марта 2024 г.) / Отв. ред.
И. А. Герасимова. Москва; Санкт-Петербург; Улан-Батор; Киров:
Киров. гос. универс. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена, 2024. 496 с.**

Андрей Юрьевич Шелковников

Московский энергетический институт

Москва, Россия

shelkovnikov71@mail.ru

Петр Дмитриевич Абрамов

Омский государственный университет путей сообщения

Омск, Россия

Омский государственный медицинский университет

Омск, Россия

pab87@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1918-0913>

Аннотация

Коллективный труд подготовлен по материалам Международного юбилейного рериховского форума. В работе форума приняли участие ученые из разных регионов России, из Индии, Монголии, Киргизии, Италии. Форум был посвящен проблемам культуры в техногенной цивилизации, перспективам миротворческого и культурного строительства. Специальный раздел посвящен освещению художественного, научного и литературно-философского наследия Н. К. Рериха и его значения для мировой культуры. Дискуссии велись по актуальным темам защиты и сохранения культурных ценностей как в военное, так и в мирное время, роли культуры в мировых цивилизационных процессах, в государственном строительстве и экономике. В фокусе внимания участников были проблемы формирования новых парадигм в науке под влиянием восточных философских учений, взаимодействия науки и искусства, науки и религии, тенденции искусства будущего. Книга рассчитана как на специалистов, так и на широкий круг читателей, интересующихся философскими проблемами духовной культуры. Особое внимание в рецензии уделяется вниманию статьям астрофизика А. Д. Панова, летчика-космонавта А. И. Лазуткина, специалиста по философии творчества А. И. Бесковой, искусствоведа Л. Чандры, других индийских авторов, а также материалам ряда исследователей в других областях. Делается вывод о том, что разнообраз-

© Шелковников А. Ю., Абрамов П. Д., 2025

ные материалы сборника, оригинальные исследовательские подходы объединены идеей синтеза науки, философии, искусства, религии, взаимодополнения культур Востока и Запада. Важнейшую роль в построении моста между научной эвристикой и религией, визионерским опытом способно сыграть искусство, а также эстетика, искусствование.

Ключевые слова

искусство, научная эвристика, культура, Восток и Запад, индийская философия, диалог культур

Для цитирования

Шелковников А. Ю., Абрамов П. Д. Рецензия на книгу: Синтез Знания и Красоты. К 150-летию со дня рождения Н. К. Рериха: Материалы Междунар. науч.-практ. форума (Москва, Ин-т философии РАН, 20–22 марта 2024 г.) // Сибирский философский журнал. 2025. Т. 23, № 3. С. 99–107. DOI 10.25205/2541-7517-2025-23-3-99-107

Book Review:

Synthesis of Knowledge and Beauty. On the 150th anniversary of the birth of Nicholas Roerich: Materials of the International Scientific and Practical Forum (Moscow, Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, March 20–22, 2024) / Ed. by I. A. Gerasimova. Moscow, St. Petersburg, Ulan Bator, Kirov: Kirov State Universal Regional Scientific Library, 2024. (in Russian).

Andrey Yu. Shelkovnikov

Moscow Power Engineering Institute

Moscow, Russia

shelkovnikov71@mail.ru

Petr D. Abramov

Omsk State Transport University

Omsk, Russia

Omsk State Medical University

Omsk, Russia

pab87@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1918-0913>

Abstract

This tome is based on materials from the International Roerich Anniversary Forum. Scholars from various regions of Russia, India, Mongolia, Kyrgyzstan, and Italy participated in the forum. The forum focused on the problems of culture in a technological civilization and the prospects for peacekeeping and cultural development. A special section is devoted to the artistic, scientific, literary, and philosophical legacy of Nicholas Roerich and its significance for world culture. Discussions covered current topics such as the protection and preservation of cultural values in both wartime and peacetime, the role of culture in global civilizational processes, and in state-building and economics. Participants focused on the development of new paradigms in science under the influence of Eastern philosophical teachings, the interaction between science and art, science and religion, and trends in the art of the future. The book is intended for both specialists and a general readership interested in the philosophical issues of spiritual culture. The review focuses on articles by astrophysicist A.D. Panov, cosmonaut A.I. Lazutkin, specialist in creative philosophy A.I. Beskova, art critic L. Chandra, and other Indian authors, as well as materials from a number of researchers in other fields. Concluded that the diverse materials of the collection, original research approaches united by the idea of synthesizing science, philosophy, art, religion, complementarity of cultures

of East and West. Art, as well as aesthetics and art criticism, can play an important role in building a bridge between scientific heuristics and religion, visionary experience.

Keywords

art, scientific heuristics, culture, East and West, Indian philosophy, dialogue of cultures

For citation

Shelkovnikov A. Yu., Abramov P. D. Book Review: Synthesis of Knowledge and Beauty. On the 150th Anniversary of Nicholas Roerich's Birth: Proceedings of the International Scientific and Practical Forum (Moscow, Institute of Philosophy of Russian Academy of Sciences, March 20–22, 2024). *Siberian Journal of Philosophy*, 2025, vol. 23, no. 3, p. 99–107 (in Russian) DOI 10.25205/2541-7517-2025-23-3-99-107

В конце 2024 г. на основании решения Ученого совета Института философии РАН был выпущен сборник статей «Синтез Знания и Красоты. К 150-летию со дня рождения Николая Константиновича Рериха», куда вошли материалы прошедшего в марте Международного научно-практического форума. Рецензентами сборника выступили академик РАН Владислав Александрович Лекторский и академик Российской академии художеств Михаил Юрьевич Шишин.

Форум прошел 20–22 марта 2024 года в Москве, в Институте философии РАН, и получился действительно международным. Соорганизаторами форума выступили Институт философии РАН, Институт востоковедения РАН, Санкт-Петербургский музей-институт семьи Рерихов, Дом-музей семьи Рерихов в Улан-Баторе (Монголия), Национальный Рериховский Комитет и другие организации. Поддержку в проведении форума оказало Посольство Российской Федерации в Республике Индия. В сборнике опубликовано пять докладов индийских, четыре доклада монгольских, а также несколько докладов исследователей из других стран. Николай Константинович Рерих – не только художник, но и писатель, мыслитель, ученый-археолог, путешественник и организатор научных и экспедиционных исследований, общественный деятель – инициатор принятия «Пакта Рериха» по защите культурных ценностей в военное время.

Сборник состоит из шести разделов: «Н. К. Рерих и мировая культура»; «Пакт Рериха: его идеи, ценности, принципы и влияние на социальную политику»; «Культурный синтез и диалог цивилизаций»; «Синтез знания. Мудрость Востока и современная наука»; «Космос и человек»; «Языки науки – языки искусства», а также дополнительный раздел, включающий себя дискуссии, тематические обзоры и небольшие доклады. В частности, в последнем разделе представлены в диалоговом формате реплики и идеи от философов В. Г. Буданова и В. М. Розина. Стоит отметить, что материалы круглых столов, где осуществляется живой творческий диалог, нужно публиковать, но при этом в текстовом формате теряются невербальная составляющая диалога и продуктивен гибридный формат, когда напечатанный текст дополняет видео ¹.

В рецензируемом сборнике не все труды посвящены тем или иным аспектам творчества Н. К. Рериха. В каких-то статьях на идеи Рериха ссылаются 1-2 раза,

¹ См. фоторепортаж «Международный научно-практический форум «Синтез Знания и Красоты. К 150-летию со дня рождения Н. К. Рериха», 20–22 марта 2024 г.» на сайте Института философии РАН. URL: <https://iphras.ru/page21902055.htm> (дата обращения: 10.09.2025).

поясняют и развивают те или иные его мысли и гипотезы, а в каких-то статьях нет ссылок на его труды, но они написаны по проблематике, которая его интересовала. То, что не все статьи посвящены непосредственно рериховедению, ожидаемо для подобного форума, проходившего четыре дня и собравшего более 100 докладчиков. Рериховедение – это междисциплинарная область гуманитарных исследований на стыке искусствоведения, культурологии, философии, истории, филологии, посвященная крупной исторической личности, оставившей богатое наследие. В этом отношении рериховедение как область исследований аналогично, например, шекспироведению или герценоведению. Необходимо уточнение: деятельность Николая Константиновича взаимосвязана с творчеством других членов его семьи: супруги мыслителя Елены Ивановны Рерих и сыновей: художника и общественного деятеля Святослава Николаевича Рериха, и востоковеда и путешественника Юрия Николаевича Рериха. В данной рецензии на сборник, поскольку она написана философами для философского журнала, основное внимание будет уделено проблемам диалога цивилизаций и культурного синтеза, синтеза или, по крайней мере, взаимодополнения картин мира восточной философии и современной науки, а также сопоставлению языков науки и искусства. Какие-то материалы будут рассмотрены относительно развернуто для пояснения аргументации авторов, какие-то лишь упомянуты, а какие-то – не упомянуты вовсе. Это связано с основной задачей, которую ставили перед собой авторы рецензии, – осветить форум.

Н. К. Рерих с супругой выступил основателем-учредителем Гималайского института научных исследований «Урусвати». Он был создан для исследования обширных материалов Центрально-Азиатской экспедиции (1924–1928) и располагался в предгорьях Гималаев. Под руководством директора института Ю. Н. Рериха велись исследования по лингвистике, этнографии, истории этого региона, выпускался журнал «Journal of Urusvati Himalayan Research Institute». Изучались восточная медицина и ботаника, С.Н. Рерих вел переписку с Н. И. Вавиловым и посылал ему семена гималайских растений. Было налажено сотрудничество с учеными Америки и Европы, но с началом Второй мировой войны деятельность института была законсервирована. Статья М. Н. Чирятьева посвящена возрождению деятельности института «Урусвати» на основе приводимой им детализированной программы. Необходимо дополнить, что в июле 2024 года на Алтае прошла рериховедческая конференция, основным организатором которой было Уральское отделение РАН. Выступали академики В. Н. Руденко, В. Л. Ларин, А. А. Чибилёв, участников приветствовал председатель Сибирского отделения РАН академик В. Н. Пармон. По итогам той конференции предложено создавать рабочую группу для расконсервирования и возобновления работы института «Урусвати». Стоит надеяться, что усилия российских ученых в сотрудничестве с индийскими коллегами действительно приведут к возрождению этого во многом уникального института.

Синтез знания и красоты может быть дан в разных формах и вариациях. В сборнике представлена статья Локеша Чандры «Николай Рерих и Вечность Красоты». Сам Локеш Чандра – один из крупнейших исследователей ведической литературы и мифологии, а также буддийского искусства, автор многотомных,

ставших классическими, сочинений на эту тему. Л. Чандра не только исследует красоту, но и пишет красиво, его труды объединяет точность и глубина анализа, и красота слога. На его примере мы можем видеть синтез знания и красоты в гуманитарных науках. Насколько это в целом черта индийского гуманитарного знания, вопрос открытый. Л. Чандра в 13 лет видел Н. К. Рериха, присутствовал при беседе своего отца профессора Рагху Виры с художником на открытии его выставки. По словам Л. Чандры: «Картины Рериха ткут цветущую Вселенную Красоты, чтобы пробуждать Свет Разума, заложенный в человеке» (с. 41). Вероятно, имеется в виду не интеллект, а одухотворенный древней мудростью, эстетически и этически ориентированный разум.

Одна из основных идей Рерихов, как и религиозной философии в целом, состоит в том, что высший божественный разум оказывает влияние на эволюцию вселенной. Физик и космолог А. Д. Панов рассматривает вопрос о разуме в мультивселенной вечной хаотической инфляции и суперантропном принципе. Слабый антропный принцип достаточно тривиален, он лишь констатирует, что наблюдатели появляются в тех вселенных, где константы настроены подходящим образом. Сильный антропный принцип утверждает, что вселенная должна быть такой, чтобы в ней появились наблюдатели. При этом есть множество аргументов теоретического плана в пользу Мультиверса вечной хаотической инфляции. Вселенные Мультиверса могут быть горизонтально связаны через кротовые норы. Основной тезис А. Д. Панова, он же суперантропный принцип: разум эволюционировал в далеком прошлом до столь высокого состояния, что он, весьма вероятно, проводит тонкую настройку фундаментальных констант в других вселенных. Представление о высокоразвитом разуме во вселенной не противоречит научной картине мира и коррелирует с идеями философии Рерихов. Параллели между мировосприятием Рерихов, опирающихся на восточную философию, и современной научной картиной мира были также проведены представителями естественных наук С. П. Рощупкиным в статье «Тонкие миры сокровенных знаний и структура физического вакуума», И. В. Григорьевым в работе «О новом дыхании российской науки. Некоторые моменты происходящего обновления научной картины мира» и М. В. Петричковым в материале «Фундаментальная природа принципа причинности». К синтезу или, по крайней мере, взаимодополнению восточной философии и современной науки стремились многие мыслители, не только Рерих. Один из них – Далай-лама XIV. В сборнике по этой тематике представлена статья «Синтез дхармы и науки в философии Б. Д. Дандарона» философа М. Б. Дандарон.

Гипотетический сверхразум, о котором пишет А. Д. Панов, очень далек от современного человека, но наше сознание способно к развитию. Причем в каких-то отношениях развитию может помочь техника, точнее, ракета. Многие космонавты, начиная с Ю. Гагарина, испытали «эффект обзора»: чувство красоты Земли и ответственности за нее. Исследованию этого эффекта посвящены монографии и десятки научных статей. О схожих с этим эффектом явлениях пишет в своем материале летчик-космонавт, герой СССР А. И. Лазуткин. Он испытал страх смерти и как бы второе рождение на орбите, дискомфорт, но и восторг не просто от теоретического знания, но от видения, восприятия бесконечности вселенной, и, далее, желание лететь, познавать эту вселенную. «Смотрю на Землю – красивая!

И как это из хаоса появилось? – вопрос! Смотрю на звезды – вроде бы порядок есть, все подчиняется какому-то закону. ...раз весь этот мир живет по каким-то законам, должен кто-то регулировать это!» (с. 320). Конечно, к подобным мыслям приходят не все космонавты, но они ценны как «свидетельство изнутри», как расширение рамок мировосприятия человека, оторвавшегося от притяжения Земли. Конечно, искусство, подобное картинам Н. К. Рериха, способствует восприятию красоты Земли и космоса. Космическое мироощущение формируется и у детей благодаря их художественным работам для конкурса «Знамя Мира в космосе». Об этом статья В. Г. Маняхина и Е. В. Школяр.

Раздел «Языки науки – языки искусства» посвящен художественно-эстетическим проблемам и философии искусства. Продуктивным представляется подход И. А. Бесковой, которая акцентирует не противопоставленность, а родство науки и искусства, поскольку они порождены особыми, творческими состояниями сознания. Как специалист по философии творчества она дает авторскую характеристику этому состоянию как осознанности, полноты, «всецелости» присутствия и проникновения в глубинную природу явлений. Творческая осознанность – недualьное переживание, впоследствии рационализируемое. И. А. Бескова пишет, что осознанность либо есть, либо ее нет, и некорректно говорить о ее степени, градусе. С одной стороны, это так, и творческая осознанность – это инсайт, целостное переживание. Кстати, к такому переживанию-погружению способна подвести медитативно-образная варганотерапия, о которой пишут М. А. Алексеев, Е. В. Алексеева. С другой стороны, все-таки представляется, что творческая осознанность хорошего студента консерватории отличается по глубине и целостности, синтетичности переживания от осознанности Спивакова или Стравинского. Для балета Стравинского «Весна Священная» Н. К. Рерих, кстати, создал либретто и декорации. Для музыканта важно знание классической традиции, постижение глубинной гармонии вселенной и желание возвысить сознание слушателей. Об этом пишет скрипач и доцент Г. В. Седух в статье «Музыка как инструмент познания».

Очень приятно, что первый раздел сборника представлен именами исследователей из дружественных Индии, Монголии и Киргизии, а также отечественными специалистами. О статье Чандры Локеша уже говорилось. Статья Свами Джьетирупананды «Синтез знания и красоты» (название выступления совпадает с темой конференции), первого президента Общества Рамакришны – Центра «Веданта» в Москве, представляет собой философское утверждение единства истины, блага и красоты на основе философии веданты. Эта тема продолжается в выступлении действующего президента Общества Рамакришны в Москве Свами Атмалокананды. Эти медитации индийских философов убеждают нас в единстве творческих устремлений таких светочей мудрости, как Рамакришна, Вивекананда, Абхедананда, Рерих и Тагор. Отрадно, что через обращение к творчеству Рерихов достигается взаимопонимание и устремление к миру и творчеству, к истине между духовными культурами России и Индии. И в этом отношении «Миссия Рамакришны», как и ведущие культурно-просветительскую деятельность рериховские организации, могут сыграть ключевую роль. Призыв к миру и культурному сотрудничеству Кулкарни Судхиндры основывается на интуициях Упанишад, До-

стоевского, символизме Знамени Мира и инициативе Пакта Рериха. В статье монгольского исследователя Янжмаа Биры говорится о древности и архетипичности символа триединства, представленного Н. К. Рерихом в «Знамени Мира». Этот символ являлся также объединяющей силой кочевых народов Монголии и, шире, всей Центральной Азии. Статья Гантуяа Магсаржава «Сходство космологических представлений Тэнгризма и Буддизма» посвящена типологическому сходству этих двух религиозных традиций и их синтезу в монгольской духовной культуре. Работа Баяртуяа Бадамгура об академике Ш. Бире проливает свет на значение исследований этого ученого в мировом востоковедении, при этом подчеркивается преемственность с трудами Н. К. и Ю. Н. Рерихов. Очень интересными мыслями о духовных связях России и Индии поделилась Моулик Ачала.

Раздел «Культурный синтез и диалог цивилизаций» представлен интересными статьями. Особенно следует отметить статью Ом Чанда Ханды о традиционных индийских ценностях. Н. А. Канаева проводит ценные параллели между философскими системами В.С. Соловьева и С. Вивекананды. И. А. Бирич соотносит историософские концепции Н. Я. Данилевского, В. С. Соловьева, Н. К. Рериха и Л. Н. Гумилева в контексте цивилизационного подхода. Л. В. Михайлова рассматривает творчество Н. К. Рериха в контексте русского космизма и философии общего дела. В разделе, посвященном синтезу знания, отметим статью Е. В. Фалева о понятиях «идея» и «идеал» в западных и восточных учениях. Автор выстраивает интересные параллели между философией Платона, буддизмом, а также теософией Е. П. Блаватской и Живой Этикой (рассматриваются также концепции А. Уайтхеда и Шри Ауробиндо). В статье Н. Е. Самохиной исследуется психофизическая проблема, связываемая с многомерностью человеческого существа, и возможное ее разрешение в учении Живой Этики. В разделе «Космос и человек» следует отметить статью Н. В. Дмитриевой «Философия космической реальности Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов». Автор указывает на возможные пути взаимодействия мировоззрения Живой Этики с современной наукой в контексте русского космизма. В докладе О. Л. Чемодуровой делаются смелые предположения о реальном существовании махатм, великих душ, братьев человечества. Автор находит поддержку своим взглядам в «Письмах махатм» и лекциях по космологии Л. М. Гиндилиса. И. Ю. Александров в своей статье анализирует отношение наследия Рерихов и Живой Этики к идеям русского космизма, обращая внимание на проблематичность синтеза космической философии Блаватской – Рерихов и космизма последователей Н. Ф. Федорова и К. Э. Циолковского.

В целом разнообразные статьи и материалы сборника, оригинальные исследовательские подходы объединены идеей синтеза науки, философии, искусства, вдохновлены устремлением к миру и культуре. Наследие Рерихов играет в этом синтезе ключевую роль. Можно сказать, что сегодня творчество Н. К. Рериха и его семьи получает новую актуализацию. Живопись, литературное и философское наследие великого русского художника и его сподвижников в наше конфликтное время дает мощный и светлый заряд, побуждающий к сотрудничеству, культурному строительству, утверждению высоких этических и эстетических ценностей. Замечательно, что Институт философии РАН и другие организаторы форума, издатели данного сборника, философы, искусствоведы, ученые разных специ-

альностей и независимые исследователи объединили свои усилия в этом междисциплинарном синтезе, давшем творческий результат в виде докладов, статей, дискуссий. Но на этом пути предстоит еще много работы. Пока сложно говорить об органическом синтезе представлений религиозно-мистической философии и современной науки. Такие попытки предпринимаются, но для реальных достижений необходима длительная методологическая работа. Сможет ли учение Рерихов стать методологическим посредником между теософией и наукой? Речь не идет о неоправданном сближении мистической философии и современного рационализма. Мы говорим о едином пространстве мышления, в котором можно научно обсуждать проблемы теософии, мистицизма, эзотеризма, мифа и религии (миф и религия давно уже стали объектом гуманитарного научного познания, но в этом направлении исследований явно не хватает гносеологического доверия к изучаемым текстам и традициям), а также интерпретировать научные достижения на языке мифопоэтического мышления, религиозно-мистического гнозиса. В учении Рерихов есть одно серьезное преимущество. Центральное положение в наследии Рерихов занимает искусство. Именно через искусство, эстетику, искусствознание и историю культуры можно построить мост между научной эвристикой и визионерским опытом.

Список литературы

Синтез Знания и Красоты. К 150-летию со дня рождения Н. К. Рериха: Материалы Междунар. науч.-практ. форума (Москва, Ин-т философии РАН, 20–22 марта 2024 г.) / Отв. ред. И. А. Герасимова. М.; СПб.; Улан-Батор; Киров: Киров. гос. универс. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена, 2024. 496 с.

References

Synthesis of Knowledge and Beauty. On the 150th anniversary of the birth of Nicholas Roerich: materials of the International Scientific and Practical Forum (Moscow, Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, March 20–22, 2024) / Ed. I. A. Gerasimova. Moscow, St. Petersburg, Ulan Bator, Kirov: Kirov. State Universal Regional Scientific Library, 2024. (in Russian)

Информация об авторах

Андрей Юрьевич Шелковников, доктор философских наук, профессор, Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт»

Петр Дмитриевич Абрамов, кандидат философских наук
доцент, Омский государственный университет путей сообщения
доцент, Омский государственный медицинский университет

Information about the Authors

Andrey Yu. Shelkovnikov, Doctor of Sciences (Philosophy)

Professor, National Research University «Moscow Power Engineering Institute»

Petr D. Abramov, Candidate of Sciences (Philosophy)

Associate Professor, Omsk State Transport University,

Associate Professor, Omsk State Medical University

Статья поступила в редколлегию 16.09.2025;

одобрена после рецензирования 25.09.2025; принята к публикации 29.09.2025

The article was submitted 16.09.2025;

approved after reviewing 25.09.2025; accepted for publication 29.09.2025