

Рецензия на монографию

УДК 162

DOI 10.25205/2541-7517-2023-21-3-106-110

Рецензия на книгу:

**Гънгов А.Л. Кръговостта във философската логика
на континенталната традиция : Монография. София:
Университетско издателство «Св. Климент Охридски», 2023.
28 лева, 333 с. ISBN 978-954-07-5663-9**

Наталия Атанасова

Софийский Университет имени Св. Климента Охридского
София, Болгария

nataliya.atanasova@protonmail.com

Аннотация

Книга известного болгарского философа, профессора Софийского университета Александра Гънгова посвящена проблеме кругового рассуждения в логических и философских работах ведущих представителей континентальной традиции: Г. Гегеля, К. Маркса, Э. Гуссерля и М. Хайдеггера. Монография акцентирует внимание на важности кругового рассуждения в повседневности, разъясняя понятие «превращенной формы» Маркса–Мамардашвили, а также гегелевское логическое движение от менее истинного к действительно истинному, основывающееся на спекулятивном предположении. Раскрывается то, как непрерывное само-раскрытие бытия в виде алетей является круговой структурой Dasein, осуществляющей динамическое телеологическое трансцендирование по направлениям к бытию-в-мире и к бытию-совместно-с-другими. Тема интенциональности представлена интересубъективностью Э. Гуссерля как способом соотношения с миром, неизменно приводимого в движение телосом.

Ключевые слова

круговое рассуждение, континентальная философия, овеществление, телос, алетей, квазиобъект, интересубъективность, воображение

Для цитирования

Атанасова Н. Рец. на кн.: Гънгов А.Л. Кръговостта във философската логика на континенталната традиция. София: Университетско издателство «Св. Климент Охридски», 2023 // Сибирский философский журнал. 2023. Т. 21, № 3. С. 106–110. DOI 10.25205/2541-7517-2023-21-3-106-110.

Book review:

Gungov A.L. Circularity in the Philosophical Logic of the Continental Tradition : Monograph. Sofia: University Press “St. Kliment Ohridski”, 2023. ISBN 978-954-07-5663-9

Nataliya Atanasova

University of Sofia St. Kliment Ohridski
Sofia, Bulgaria
nataliya.atanasova@protonmail.com

Abstract

This book analyzes the principle of circularity within logical and philosophical works of leading representatives of the continental tradition: Hegel, Marx, Husserl, and Heidegger. The review pays attention to circularity in everyday life elucidating Marx’s–Mamardashvili’s “converted form” as well as Hegel’s logical movement from less true to really true based on the speculative presupposition. It is also exposed how the constant self-disclosure of Being as aletheia is Dasein’s circular structure of a dynamic teleological transcending towards being-in-the-world and being-with-others. Expressing the theme of intentionality is Husserl’s intersubjectivity as a way of relating better to the world, always moved by a telos.

Keywords

circular reasoning, continental philosophy, reification, telos, aletheia, quasi-object, intersubjectivity, imagination

For citation

Atanasova N. Book Review: Gungov A.L. Circularity in the Philosophical Logic of the Continental Tradition. Sofia: University Press “St. Kliment Ohridski”, 2023. *Siberian Journal of Philosophy*, 2023, vol. 21, no. 3, p. 106–110. (in Russian) DOI 10.25295/2541-7517-2023-21-3-106-110

В своей книге «Круговое рассуждение в философской логике в континентальной традиции» Александр Гънгов вовлекает читателя в увлекательное путешествие, исследуя перипетии логики кругового рассуждения, лежащей в основе самой структуры сущности, существования и действительности. Однако, в отличие от проблемы порочного круга рассуждения, часто встречающейся в аргументации, в книге исследуется такая форма кругового рассуждения, которая способствует позитивному открытию нового и прояснению содержания важных философских понятий. Опираясь на таких философов, как Георг Вильгельм Фридрих Гегель, Эдмунд Густав Альбрехт Гуссерль, Ганс-Георг Гадамер, Карл Генрих Маркс, Дьёрдь Бернат Лукач, Мераб Мамардашвили, Джамбаттиста Вико и Иммануил Кант, анализ автора выходит далеко за рамки теоретического размышления, проникая в сферу практики и раскрывая круговое рассуждение как внутренне присущее различным контекстам повседневности. От политики, демократии и экономики до сложностей диагностики в медицине, – книга исследует «неотъемлемое присутствие кругового рассуждения, как одного из наиболее важных аспектов фундамента повседневной жизни» (с. 174).

Когда текст углубляется в реальность повседневности, он пересекается с хайдеггеровской концепцией онтического и онтологического. Кроме того, повсед-

невность характеризуются постоянным движением от идеального к реальному, от абстрактного к конкретному и от наименее истинного к действительно истинному. В этом смысле «повседневность представляет собой жизненный опыт и практические занятия, с помощью которых люди ориентируются в мире, стирая границы между теоретическими концепциями и живыми реалиями» (с. 293). Согласно А.Л. Гынгову, круговое рассуждение находит выражение в соответствующей телеологической модели существования. По мере анализа значения кругового рассуждения автор обращает внимание на его «присутствие в структуре временного экстаза» (с. 230). Здесь круговое рассуждение проявляется в сфере экзистенциального трансцендирования *Dasein* и проливает свет на возможность экстатического темпорализирования. Проницательный взгляд автора распознает круговую природу, присущую процессу экзистенциального трансцендирования, обнаруживая глубокое взаимодействие между временем, экзистенцией и специфически понимаемым опытом.

Исследование автора выходит за рамки анализа кругового рассуждения, присущего существованию *Dasein*. Он предпринимает рассмотрение концепции интерсубъективности и возникновения онтологического измерения через посредничество Другого. В этом смысле понятие «телос» служит жизненно важным мостом, «обеспечивающим трансформацию бытия» (с. 14). Специфика телеологического подхода стимулирует движение вперед, требуя возвращения к исходной точке уже в трансформированном состоянии, чем указывает на «связь между телеологией и круговым рассуждением» (с. 201). Кроме того, для автора важно подчеркнуть, что именно концепция «ничто» выступает движущей силой. Проводя хайдеггеровское различие между *nihil originarium* и *nihil absolutum*, автор утверждает, что «ничто следует рассматривать не как исключение бытия, а, скорее, как его фундаментальный аспект» (с. 259). Ничто наделено преобразующим качеством, инициирующим процессы изменения и эволюции. С этой точки зрения небытие, присущее бытию, становится движущей силой, подталкивающей людей к самопознанию и обновлению.

Кроме того, в книге также обсуждается превращение повседневных характеристик в *квазиобъекты*¹, включая индивиды, подчеркивая, что «единый синтез и множественность переживаний и перспектив невозможны, когда индивидуальность сведена на нет» (с. 14). По мнению автора, современная организация общества, в частности его финансовая составляющая, сводит индивидов к статистическим единицам, где их потенциал стать активными субъектами не учитывается в схемах и графиках, на восполнение которых направлен весь смысл статистических единиц. Следовательно, выполняя свою роль, «индивид становится просто числовым знаком, отражая себя в графике, которая заменяет его идентичность и подлинность» (с. 84). Это влияет на позицию каждого человека в так называемом *пост-потребительском обществе*, где единственная задача человека – это выполнять свою роль во имя продвижения видимости и сокрытия действительности: «Вместо того, чтобы расширять возможности индивидуальной свободы воли и демократии, статистическая визуализация и репрезентация способству-

¹Здесь автор обращается к анализу понятия «превращенной формы» в работах М. Мамардашвили, развивающих идеи, заложенные К. Марксом в первом томе «Капитала».

ют усилению осязаемого проявления фантазмагорического мира квазиобъектов. Индивид сводится к самореферентной графической единице, ограниченной своей собственной формой и контекстом, лишенной потенциала для самосознания и развития» (с. 117). Этот процесс препятствует диалектике «осознания» и стирает границу между онтическим и идеальным (см., например: [Baudrillard, 1981, с. 177]). В этом смысле статистика также рассматривается как само-осуществляющееся предсказание. Сводя сложные социальные явления к числовым данным, статистика может скрыть лежащие в основе социальные бытия отношения и структурные неравенства, которые способствуют формированию самих математических соотношений. По этой причине подобный редукционистский подход не учитывает многомерность человеческого опыта и еще сильнее утверждает уже существующие различия по отношению к власти.

Что касается понятия «квазиобъект», то капитал также является одной из таких превращенных форм. Как отмечает А.Л. Гынгов: «Живя в своем собственном понятии, капитал уже способен и уполномочен формировать весь мир в соответствии со своими интересами, условиями и телосом» (с. 134). Капиталистическая реальность и ее логика колонизируют повседневную жизнь и мышление, увековечивая неразрешимые противоречия между ее различными элементами. Кроме того, идеальная форма денег, отделенная от их осязаемого проявления в качестве средства обмена, исследуется как пример несоответствия между реальной и идеальной функцией денег (см. с. 94–109). В духе гегелевской спекулятивной логики господство капитала заменяет традиционное спекулятивное предложение в его двойном выражении: «Бог есть действительность» и «Действительность есть Бог», – на «Действительность есть капитал» и «Капитал есть действительность», переплетаясь, таким образом, с общественными отношениями и образуя «органическое целое, или конкретное всеобщее» (с. 133).

Исследуя процессы овеществления и товарного фетишизма, книга углубляется в трансцендентальную природу воображения, распознавая его как мощный инструмент и как «продуктивную функцию самости» (с. 322–323). Воображение играет значительную роль в круговом движении самопознания, позволяя людям погрузиться в мир, созданный ими самими. Воображение служит средством для прощупывания глубин своего внутреннего мира и формирования внешней реальности. Признавая влиятельную роль окружающей среды в формировании сознания, А.Л. Гынгов также подчеркивает метаморфическую силу самого сознания. Убедительные примеры подтверждают марксистское утверждение о существенной роли окружающей среды в формировании сознания, – и в то же время автор признает внутренне присущую способность сознания формировать собственное окружение и создавать свой особый мир. Этому трансформационному процессу способствует целенаправленное культивирование воображения, в частности, в сфере манипуляции, как показано на примере Тома Сойера, который используется в качестве иллюстрации того, как «воображение может радикально изменить опыт и представление о существующих внешних обстоятельствах» (с. 311).

В соответствии с трансцендентальной феноменологией Э. Гуссерля, которая признает роль воображения в управлении интенциональным сознанием и, таким

образом, раскрывает основные условия горизонта возможностей, автор подчеркивает значение интересубъективной конституции мира. По этой причине акцент делается на влиянии внутреннего телеологического порядка трансцендентального Я на внешнюю организацию, проливая свет на преобразующую природу тематизирующего интенционального восприятия в движении к осмысленному и открытию заново условий собственного существования. В этом смысле воображение совместно с другими интеллектуальными способностями также представлено как средство избежать потенциальных катастроф и привести свое восприятие в соответствие с реальностью: «Внутренний телеологический порядок устанавливает круговую зависимость между интенциональностью, воображением и интересубъективной конституцией мира» (с. 326).

Таким образом, на наводящих на размышления страницах «Круговое рассуждение в философской логике в континентальной традиции» А.Л. Гынгова мы видим, что мир часто остается далеким и чуждым, несмотря на наш вклад в его устройство. И тем не менее, благодаря идеям, предлагаемым книгой, читателю предоставляется возможность подвергнуть сомнению установленные рамки и исследовать логику, лежащую в основе существования, действительности и социальных отношений.

Список литературы

- Гънгов А.Л. Кръговостта във философската логика на континенталната традиция: Моногр. София: Университетско изд-во «Св. Климент Охридски», 2023.
Baudrillard J. "Requiem for the Media." For A Critique of the Political Economy of the Sign. Telos Press, 1981.

References

- Gungov A. L. Circularity in the Philosophical Logic of the Continental Tradition: Monograph. Sofia: University Press "St. Kliment Ohridski", 2023. (in Bulgarian)
Baudrillard J. "Requiem for the Media." For A Critique of the Political Economy of the Sign. Telos Press, 1981.

Информация об авторе

Атанасова Наталия, аспирант,
философской факультет, Софийский университет имени Св. Климента Охридского

Information about the Author

Atanasova Natalia, PhD student,
Faculty of Philosophy, St. Kliment Ohridski University of Sofia

Статья поступила в редколлегию 28.08.2023;

одобрена после рецензирования 20.10.2023; принята к публикации 14.11.2023

The article was submitted 28.08.2023;

approved after reviewing 20.10.2023; accepted for publication 14.11.2023