

Научная статья

УДК 091

DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-4-86-102

На пути в Бенсале́м: источники утопии «Новая Атлантида» в ранних текстах Фрэнсиса Бэкона

Василий Васильевич Мархинин

Сургутский государственный университет

Сургут, Россия

marhinin.basilio@yandex.ru,

ORCID 0000-0001-5024-2452

Аннотация

Работа посвящена выявлению источников, необходимых для реконструкции замысла «Новой Атлантиды» и возможного содержания ее ненаписанных разделов. Анализируются подходы Ф. Бэкона к работе с материалами собственных неопубликованных текстов, которые он использует при создании предназначенных для печати сочинений. Выявляется круг текстов, послуживших источником материала для работы над «Новой Атлантидой». Показано наличие в тексте повести значительного числа заимствований из ряда ранних, неопубликованных сочинений Бэкона. На основании сравнительного анализа делаются выводы о содержании проблем, которые могли стать предметом ненаписанных разделов повести.

Ключевые слова:

«Новая Атлантида», источниковедение, история творчества Ф. Бэкона, утопизм.

Для цитирования

Мархинин В. В. На пути в Бенсале́м: источники утопии «Новая Атлантида» в ранних текстах Фрэнсиса Бэкона // Сибирский философский журнал. 2022. Т. 20, № 4. С. 86–102 DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-4-86-102

On the way to Bensalém: origins of “New Atlantis” in Francis Bacon’s early texts

Vasily V. Markhinin

Surgut State University

Surgut, Russian Federation

marhinin.basilio@yandex.ru, ORCID 0000-0001-5024-2452

Abstract

The paper aims to make sense of the means necessary for the reconstruction of the unfinished plot and theoretical content of Bacon’s “New Atlantis”. The research contains the analysis of the origins of Bacon’s

© Мархинин В. В., 2022

utopism in his early writings as well as of his use of the unpublished texts during his work for the projects of the "Great Instauration" and "New Atlantis". We argue that in his utopian novel Bacon made several considerable borrowings from his early unpublished tracts and speeches similar to borrowings in the "Great Instauration". These texts are the clue to the proper understanding and to the prevention of the misinterpretation of Bacon's utopian thought.

Key words

"New Atlantis", source study, history of F. Bacon's thought, utopism.

For citation

Markhinin V. V. On the way to Bensalem: origins of "New Atlantis" in Francis Bacon's early texts. *Siberian Journal of Philosophy*, 2022, vol. 20. № 4. p. 86–102. (in Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-4-86-102

Повесть Фрэнсиса Бэкона «Новая Атлантида» вызвала самый живой интерес уже в Раннее Новое время. Рассказ Бэкона о Доме Соломона вдохновлял не только других утопистов¹, но и учредителей академий наук в западноевропейских странах. Предвидение будущих изменений социальной реальности характерно для многих утопий, но в этом отношении «Новая Атлантида» выделяется на общем фоне: ни одно из прозрений утопической литературы не воплотилось с той же полнотой, как бэконовские мечты о союзе науки и материального производства и о покорении физического мира власти человека.

Необыкновенная проницательность бэконовского предвидения побуждает современных исследователей к реконструкции и интерпретации смыслов, содержащихся в «Новой Атлантиде». Современных исследователей интересуют подробности подходов Бэкона к организации науки, его видение взаимоотношений ученых с государственной властью, представления о взаимодействии науки и индустрии и о возможностях преодоления социальных противоречий посредством научного прогресса. Задача реконструкции взглядов Бэкона на соответствующий круг проблем особенно актуальна, поскольку прямых ответов на все эти вопросы повесть не дает: как известно, работа над ней так и не была доведена до конца.

Чаще всего реконструкция идей бэконовской утопии осуществляется при помощи соотнесения отдельных ее фрагментов с историческими реалиями Раннего Нового времени и последующих эпох. Особенно часто объектом такого анализа становится монолог одного из ученых Дома Соломона.

К несчастью, данные, которые можно извлечь из этого текста, сами по себе на удивление скудны. Из речи, которую произносит для рассказчика один из отцов ордена, мы узнаем лишь о самых общих принципах организации Дома Соломона, о некоторых из его практик, о материальной базе ученого братства. Извлечь из него сведения о мировоззрении бенсалемских ученых, об их взглядах на науку, о месте ученого ордена в общественной жизни страны можно лишь в самом ограниченном объеме. Такое положение дел закономерно: «Новая Атлантида» представляет собой совсем небольшой текст, фрагмент будущего труда, который

¹ Известно, что «Новая Атлантида» повлияла на «Макарию» С. Гартлиба и Г. Платтерса [Matei, 2011], «Христианополис» И. В. Андрес, возможно, испытал влияние со стороны более ранних текстов Бэкона [Ramiro, Davis, 2012]; предпринимались даже попытки написать продолжение повести [Эрлихсон, 2008].

должен был стать гораздо более обширным. Известное свидетельство У. Раули, душеприказчика и первого издателя Бэкона, сообщает, что тот планировал со временем дописать книгу и подготовить ее к изданию не только на английском, но и на латыни, «ради блага других наций» [Rawley, 1900. P. 45–46].

Такой масштаб замысла, вне всякого сомнения, подразумевал написание глав, которые дополнили бы известный нам текст. Увы, ни черновики, ни даже план этих глав не известны исследователям. Многообещающей является и еще одна известная деталь: Бэкон планировал лишь посмертное издание этой повести, она, таким образом, должна была стать своего рода подведением итогов его творчества.

Насколько полны сведения о Бенсалеми в «Новой Атлантиде»?

Как правило, «Новая Атлантида» воспринимается в первую очередь сквозь призму рассказа о Доме Соломона и трактуется как «сциентистская утопия» [Эрлихсон, 2008. С. 270], где «Академия руководит всеми ремеслами и всеми промыслами в стране, в ее ведении находятся не только тяжелая промышленность, машиностроение и станкостроение, но и легкая промышленность, сельское хозяйство, медицина, военное дело и т. д.». [Гайденко, 2013. С. 157]. Модель организации академии – а значит и общества, которым она руководит – характеризуется как «сциентократия» [Шибаршина, 2021. С. 406], то есть «иерархическая замкнутая структура, ядро которой образуют хорошо образованные “эпистемократы”, наделённые широкими правами и властными полномочиями» [Дмитриев, 2017. С. 89], или даже как «своеобразная идеализация английской абсолютной монархии... правда, с существенной поправкой на господство ученой аристократии в духе платоновского государства» [Субботин, 1974. С. 147].

В литературе высказываются догадки о возможном содержании ненаписанных глав книги. Например, И. С. Дмитриев утверждает, что в законченном виде повесть должна была включать в себя раздел о политическом устройстве Бенсалеми, причем «уже из имеющегося текста ясно, что... король там царствовал, но не правил, то есть был скорее номинальным главой государства» [Дмитриев, 2015. С. 27].

Высказываются догадки относительно неясных мест повести, например о том, какова была религия Бенсалеми до принятия христианства. Декук полагает, что вероисповеданием жителей Бенсалеми был, в основном, иудаизм [DeCook, 2013]. З. А. Сокулер считает, что «Дом Соломона, как указывает само его название, имеет ветхозаветные корни... вполне можно допустить, что Ветхий Завет в целом был им (жителям Бенсалеми. – В. М.) знаком [Сокулер, 2022. С. 97].

К сожалению, приходится констатировать, что большая часть приведенных выше интерпретаций опирается на весьма вольное прочтение «Новой Атлантиды». Например, тезис о том, что в Бенсалеми правят ученые-технократы, подкрепляется ссылкой на описанную Бэконом пышную церемонию въезда отца ордена в город, где якобы «наука и ее служители окружены почетом и благоговением, какое во времена Бэкона воздавалось только царствующим особам» [Гайденко, 2013. С. 158]. Такой аргумент является очень шатким: торжественность процес-

сии сама по себе ничего не говорит о властных полномочиях ее участников. Кроме того, «в богатой повозке без колес, наподобие носилок, с двумя лошадьми с каждой стороны, в роскошно расшитой сбруе синего бархата» [Бэкон, 1954. С. 32] в город мог бы въехать, не только король, но и, скажем, епископ англиканской церкви; если бы такая церемония состоялась не на страницах книги, а в жизни, никто из современников Бэкона не решил бы, что в Англии правит конгрегация епископов.

Некоторые из процитированных выше суждений являются попросту ложными. В повести, например, самым недвусмысленным образом говорится о том, что жители Бенсалема отличали себя от иудеев [Бэкон, 1954. С. 15]. Там же сообщается о том, что книги Ветхого завета (за исключением тех, что связаны с царем Соломоном) до принятия христианства на острове известны не были, и были посланы с небес в результате чуда [Там же]. Точно также и утверждение о том, что в идеальном обществе «Новой Атлантиды» монархия является сугубо номинальной, противоречит всему, что известно об отношении Бэкона к монархии. Произвольные толкования и ошибки, аналогичные тем, что были приведены выше, обусловлены подходом авторов к работе с источником: они опираются почти исключительно на сам текст повести, в котором нет особых зацепок, позволяющих выяснить содержание не раскрытого автором замысла.

Материалы 1590-х – 1600-х гг. в поздних сочинениях Бэкона

Представляется очевидным, что для реконструкции идей «Новой Атлантиды» и замыслов, не реализованных в повести в полной мере, необходимо привлекать какие-то дополнительные источники.

Основой корпуса этих источников, несомненно, являются сочинения самого Бэкона. С точки зрения задач настоящей работы, их можно условно поделить на две группы. Одна из них это тексты, предмет которых уникален для бэконовского творчества. В первую очередь это исторические сочинения. Исторические сюжеты, связанные с Генрихом VII, Елизаветой Тюдор или Юлием Цезарем не получают специальной разработки нигде, кроме этих сочинений, большая часть которых представляют собой совсем краткие наброски. К этому типу работ принадлежат также некоторые из его «Опытов». Среди них есть, в частности, эссе «О строениях» и «О садах», посвященные такой не типичной для Бэкона теме, как архитектура. В каких-то моментах сочинения этой группы могут пересекаться с другими текстами. (Например, в «Новой Атлантиде» есть краткие указания на особенности архитектуры Бенсалема) Однако в целом они обособлены по отношению к другим, в первую очередь наиболее крупным и значимым в теоретическом плане работам.

Другая группа текстов характеризуется большим числом связей с другими сочинениями. Бэкон постоянно возвращается к предметам таких трудов и постепенно апробирует в них те или иные новые идеи, которые появляются по мере работы над ними. Это часто можно наблюдать в его эссеистике: в каждом последующее издание «Опытов» не только появлялись новые разделы, но и заметно пе-

перерабатывались и расширялись написанные прежде. Особенно последовательно этот подход к работе Бэкон использует при создании своих наиболее крупных философских трактатов. В связи с этим можно указать хотя бы на историю создания Бэконом его учения об идолах человеческого разума. Первый его набросок появляется в ранних сочинениях – «Валериус Терминус»² (1603) и «Temporis partus masculus» (1605) [Serjeantson, 2017; Bacon, Farrington, 1964]. Следующий этап работы над ней происходит на страницах трактата «О значении и успехе знания, божественного и человеческого» (The Proficiency and Advancement of Learning, Divine and Human, 1605). Свой окончательный вариант она приобретает в «Новом Органоне»³. Таким же образом развиваются и другие темы. Например, развернутую критику Платона, Аристотеля и новейших натурфилософов Бэкон впервые представляет в «Redargutio Philosophiarum» (1608), а затем непрерывно возвращается к ней в последующих работах.

До завершения своей политической карьеры Бэкон написал значительное число сочинений, так и не вышедших в печать. Сделанные в них наброски он активно использовал при подготовке своих главных трудов, опубликованных уже после отставки. Так, в «Новый Органон» он включает фрагменты своих ранних текстов, которые подвергаются лишь минимальным стилистическим изменениям.

Например, следы обращения к материалам 1590-х гг. прослеживаются в одном из фрагментов «Нового Органона», где Бэкон отмечает революционную роль таких изобретений, как компас, порох и книгопечатание. Этот текст представляет собой почти что дословную цитату из его же «Похвалы знанию» (1592).

«Похвала знанию»	«Новый Органон»
«Printing, a gross invention; artillery, a thing that lay not far out of the way; the needle, a thing partly known before; what a change have these three made in the world in these times; the one in state of learning, the other in state of the war, the third in the state of treasure, commodities, and navigation» [Bacon, 1862. P. 125]. <i>«Искусство печатания, великое изобретение, артиллерия, вещь, не усту-</i>	«...printing, gunpowder, and the magnet. For these three have changed the whole face and state of things throughout the world; the first in literature, the second in warfare, the third in navigation; whence have followed innumerable changes; insomuch that no empire, no sect, no star seems to have exerted greater power and influence in human affairs than these mechanical discoveries» [Bacon, 1900. Vol. 8. P. 163].

² Таково принятое в литературе краткое название трактата. В действительности Валериус Терминус – один из псевдонимов, под которым Бэкон планировал опубликовать этот незавершенный трактат. Второй псевдоним, Гермес Стелла – вымышленное имя автора примечаний к трактату (так и не написанных). Собственно название этого сочинения – «Об истолковании природы» или, в более раннем варианте «О деятельном знании» («Of Active Knowledge»).

³ В отечественной литературе наблюдения относительно связи между «Валериус Терминус» и проектом Великого восстановления наук в своих комментариях к двухтомнику Бэкона делал И. С. Нарский [Бэкон, 1972. С. 532–534].

«Похвала знанию»	«Новый Органон»
нающая ей по значимости, мореходная игла, вещь, частично известная прежде, – какие изменения эти три изобретения произвели в мире в наше время, одна – в области науки, другая в области войны, третья в области приобретения богатств и мореплавания»	«Искусство печатания, применение пороха и мореходной иглы. Ведь эти три изобретения изменили облик и состояние всего мира, во-первых, в деле просвещения, во-вторых, в делах военных, в-третьих, в мореплавании. Отсюда последовали бесчисленные изменения вещей, так что никакая власть, никакое учение, никакая звезда не смогли бы произвести большее действие и как бы влияние на человеческие дела, чем эти механические изобретения» [Бэкон, 1972. С. 81]

В той и другой работе из этих наблюдений делаются одинаковые выводы:

«Похвала знанию»	«Новый Органон»
«...the sovereignty of man lieth hid in knowledge... Now we govern nature in opinions, but we are thrall unto her in necessity; but if we would be led by her in invention, we should command her in action» [Bacon, 1862. P. 125–126]. «...власть человека сокрыта в области познания... Сейчас мы правим природой на словах, но в силу необходимости являемся ее рабами, но если бы мы были ведомы ею в наших изобретениях, то управляли бы ей на деле»	«Now the empire of man over things depends wholly on the arts and sciences. For we cannot command nature except by obeying her» [Bacon, 1900. Vol. 8. P. 162–163]. «Власть же человека над вещами заключается в одних лишь искусствах и науках, ибо над природой не властвуют, если ей не подчиняются» [Бэкон, 1972. С. 81]

Расхождения в этих текстах неизбежны в силу того, что более ранний написан на английском, а более поздний (изначально) – на латыни. Сходство порой проявляется ярче при сопоставлении английского и латинского текста. Так, в латинском оригинале «Нового Органона» для обозначения компаса применяется калька с использованного в «Похвале знанию» английского «needle» – «acus nauticum»; в переводе на английский этот элемент сходства исчез, вместо него появилось английское «magnet» [Ср.: Bacon, 1900. Vol. 1. P. 336].

Пример заимствования дает сравнение фрагментов, в которых обсуждаются этические предпосылки деятельности ученого.

«Валериус Терминус»	«Новый Органон»
«And if the ordinary ambitions of men lead them to seek the amplification of their own power in their countries, and a better ambition than that hath moved men to seek the amplification of the power of their own countries amongst other nations, better again and more worthy must that aspiring be which seeketh the amplification of the power and kingdom of mankind over the world; the rather because the other two prosecutions are ever culpable of much perturbation and injustice; but this is a work truly divine»... [Bacon, 1900. Vol. 6. P. 36] «Обыкновенное честолюбие заставляет людей стремиться к увеличению своей власти собственной стране, более благородное честолюбие заставляет людей искать способы, чтобы возвысить свою страну среди других наций, и наконец, самое лучшее и самое благородное состоит в том, чтобы увеличить могущество человечества и его власть над миром. Этот третий род амбиций лучше двух первых, поскольку они часто ведут к потрясениям и несправедливости, тогда как работа этого рода подлинно божественная...»	«Further, it will not be amiss to distinguish the three kinds and as it were grades of ambition in mankind. The first is of those who desire to extend their own power in their native country; which kind is vulgar and degenerate. The second is of those who labour to extend the power of their country and its dominion among men. This certainly has more dignity, though not less covetousness. But if a man endeavour to establish and extend the power and dominion of the human race itself over the universe, his ambition (if ambition it can be called) is without doubt both a more wholesome thing and a more noble than the other two» [Bacon, 1900. Vol. 8. P. 162]. «Кроме того, уместно различать три вида и как бы три степени человеческих домогательств. Первый род состоит в том, что люди желают распространить свое могущество в своем отечестве. Этот род низмен и подл. Второй род – в том, что стремятся распространить власть и силу родины на все человечество. Этот род заключает в себе, конечно, большие достоинства, но не меньше жадности. Но если кто-либо попытается установить и распространить могущество и власть самого человеческого рода по отношению к совокупности вещей, то это домогательство (если только оно может быть так названо), без сомнения, разумнее и почтеннее остальных [Бэкон, 1972. С. 81]

Здесь, как и в предыдущем случае, необходимо учитывать, что «Валериус Терминус» написан на английском.

Выше мы ограничились лишь несколькими примерами заимствований, которые делались при работе над темами, близкими к проблематике «Новой Атлантиды». Использование ранних текстов при работе над «Великим восстановлением наук» происходило в гораздо большем масштабе. Конечно, не следует считать, что более поздние этапы работы сводились к детализации написанного на бо-

лее ранних: многие идеи возникали впервые, а другие, напротив, вовсе исчезали или уходили на второй план. Религиозная проблематика, чрезвычайно широко представленная в ранних сочинениях (например, в «Валериус Терминус»), отразилась в «Новом Органоне» в весьма ограниченном масштабе. Напротив, к теме изобретений в «Новом Органоне» Бэкон обращается чаще, чем в «Валериус Терминус» и, тем более, в «Похвале знанию».

Ранние сочинения Бэкона и «Новая Атлантида»: механизмы заимствования

«Новая Атлантида» относится к числу работ, которые были в высокой степени преемственны по отношению к более ранним. Впечатляющее наблюдение в этой связи было сделано Дж. Дэвисом [Davis, 1983. P. 122–123], указавшим на близкое сходство речи отца Соломонова Дома и «Речей шести советников».

Этот текст⁴ был частью написанного Бэконом и его друзьями сценария рождественских праздников для выпускников Грейс-Инн в 1594 г., так называемого «Gesta Grayorum». Речи должны были произноситься перед лицом маскарадного короля от лица его советников [Карев, 1984]. Речь второго советника, по изучению философии (Second Counsellor, advising the Study of Philosophy) содержала предложение учредить библиотеку, лаборатории, сады, зверинцы и мастерские для нужд науки. Сходство этого текста с речами академика из «Новой Атлантиды» совершенно очевидно [Ср.: Bacon, 1862. P. 334–336; Бэкон, 1984. С. 132–134 и Bacon, 1900. Vol. 6. P. 398–411; Бэкон, 1972. С. 33–41]. Два близких фрагмента присутствуют исключительно в «Новой Атлантиде» и в «Gesta Grayorum» и отсутствуют в сочинениях, написанных во временном промежутке между ними. Соответственно, заимствование могло произойти в единственном случае: Бэкон обратился к своему архиву и в повести об одном фантастическом королевстве использовал часть пьесы о другой, столь же выдуманной, монархии.

Достаточно близки, причем не только в содержательном, но и в текстуальном отношении, те фрагменты «Новой Атлантиды» и «Валериус Терминус», где речь идет о целях научного познания и целях, которые ставит перед собой Соломонов Дом:

«Валериус Терминус»	«Новая Атлантида»
«...the amplification of the power and kingdom of mankind over the world» [Bacon, 1900. Vol. 6. P. 36]. «...усиление могущества и власти человечества над миром».	«...the enlarging of the bounds of Human Empire, to the effecting of all things possible» [Bacon, Vol. 6. 1900. P. 398].

⁴ В одном из недавних отечественных исследований он получил совершенно ошибочную интерпретацию: выступление якобы было адресовано королеве, причем на Елизавету предложения Бэкона «не произвели никакого впечатления» [Дмитриев, 2015. С. 23]. Эта ошибка, вероятно, стала результатом путаницы: примерно в это же время (в 1592) Бэкон по случаю празднеств действительно выступал с речами перед Елизаветой; одна из них («Похвала знанию») цитировалась выше.

«Валериус Терминус»	«Новая Атлантида»
«...a restitution and reinvesting (in great part) of man to the sovereignty and power... discovery of all operations and possibilities of operations from immortality (if it were possible) to the meanest mechanical practice» [Bacon, 1900. Vol. 6. P. 34]. «...возврат и восстановление (в возможно большей части) власти и могущества... открытие действий и их возможностей для достижения всех целей от бессмертия (если оно возможно) до самой заурядной механической практики»	«...расширение власти человека, покуда все не станет для него возможным» [Бэкон, 1954. С. 36]

Пассаж о достижении бессмертия не был воспроизведен в «Новой Атлантиде». Впрочем, он явственно перекликается с упоминанием о работе ученых Соломонова Дома над продлением – насколько это возможно – человеческой жизни.

В рассказе об обретении жителями Бенсалема Писания прослеживается влияние так называемой «Молитвы ученого». Этот текст первоначально был написан на латыни и предвлял основную часть незаконченного трактата «Temporis partus masculus»; позже Бэкон перевел молитву на английский. Молитва ученого Соломонова Дома из «Новой Атлантиды» является своего рода продолжением «Молитвы ученого» из «Temporis partus masculus». Мудрец из Бенсалема благодарит Бога за те дары, о которых Бэкон просит, приступая к своему трактату 1605 г.:

«Молитва ученого»	«Новая Атлантида»
«This also, we humbly and earnestly beg, that human things may not prejudice such as are divine; neither that from the unlocking from the gates of sense, and the kindling of a greater natural light, any thing of incredulity; or intellectual night, may arise in our minds towards divine mysteries: but rather by our mind thoroughly cleansed and purged from fancy and vanities and yet subject and perfectly given up to the divine oracles, there may be given unto faith, the things that are faith's» [Bacon, 1900. Vol. 14. P. 101].	«Lord God of heaven and earth, thou hast vouchsafed of thy grace to those of our order, to know thy works of creation, and the secrets of them; and to discern (as far as appertaineth to the generations of men) between divine miracles, works of nature, works of art, and impostures and illusions of all sorts» [Bacon, 1900. Vol. 5. P. 371–372]. «Боже, владыка неба и земли, милостиво даровавший нашему братству познание твоих творений и тайн их, а также способность различать (насколько это доступно человеку) боже-

«Молитва ученого»	«Новая Атлантида»
«Мы также смиренно и искренне просим, чтобы ни человеческое, ни открывающееся через врата ощущений и усиливающее естественный свет не было принято за божественное, и чтобы никакое недоверие или ночь разума не охватили наши души в отношении божественных тайн, но напротив, чтобы наш дух, совершенно освобожденный и очищенный от тщетных фантазий, подчиненный и доверяющий божественным пророчествам, относил к вере то, что принадлежит к вере»	ственные чудеса, явления природы, произведения искусства и всякого рода обманы и призраки» [Бэкон, 1954. С. 14]

Об идейной связи между «Новой Атлантидой» и «Temporis Partus Masculus» говорит и подзаголовок этой работы, перекликающийся с целью деятельности Соломонова дома: «О великом восстановлении человеческой власти над вселенной».

В качестве своего первого трактата Бэкон в одном из писем 1625 г. называет сочинение с очень похожим названием: «Temporis Partus Maximus» и сообщает, что оно было написано сорок лет назад, т.е. около 1585 г. [Bacon, 1874; Gaukroger, 2001. P. 43.] Трудно сказать, насколько точна эта датировка – возможно, имеется в виду момент начала, а не завершения работы. Впрочем, не вызывает больших сомнений то, что «Temporis Partus Masculus» является более поздней редакцией этого не сохранившегося текста. Свидетельство относится ко времени работы над «Новой Атлантидой» и указывает на то, что Бэкон держал в памяти ранние сочинения и обозначал одно из них в качестве отправной точки своего философского творчества.

О чем Бэкон не успел написать в «Новой Атлантиде»: несколько гипотез

Подход Бэкона к использованию неопубликованных текстов дает основание для ряда гипотез о возможном содержании ненаписанных разделов «Новой Атлантиды». Материал для них мог дать, во-первых, основной текст «Temporis Partus Masculus», посвященный проблеме поиска научного метода для восстановления власти человека над вселенной. Его литературная форма напоминает речь отца Соломонова Дома: это монолог умудренного годами ученого, обращенный к слушателю, которого тот называет сыном. Другой возможный источник Бэкона для работы над ненаписанными главами – выполненные в такой же стилистике речи главного персонажа «Regardutio Philosophiarum», посвященные обязанностям ученого; их концептуальная близость к «Новой Атлантиде» отмечалась еще в XIX в. Р. Л. Эллисом [Ellis, 1900. P. 114].

Трудно допустить, что лекция об успехах науки, прочитанная отцом Соломонова дома, могла быть первой и последней. И напротив, следует предположить, что развитие повести было бы продолжено именно через речи этого или какого-то похожего персонажа. В сущности, согласно законам жанра утопии, в «Новой Атлантиде» имелись две возможности дальнейшего раскрытия ее идей: посредством описания быта бенсалемеров и посредством выступлений тех или иных авторитетных героев. Первой из этих возможностей Бэкон практически полностью пренебрег: большая часть его бытовых зарисовок не слишком содержательна. Зато второй инструмент он задействовал максимально широко: почти все сведения о Бенсалемере читатель получает из монологов управителя дома чужестранцев, еврея Иоабина и отца Дома Соломона. Опыт использования фрагмента из «Gesta Grayorum» вполне мог быть повторен в виде заимствования из речей мудрецов в «Temporis Partus Masculus» и «Regardutio Philosophiarum».

В «Новой Атлантиде» и в «Валериус Терминус» Бэкон анализирует этические основы научного познания, взаимоотношения между наукой и религией, между наукой и государственной властью. Возможности использования этого текста для реконструкции социальных идей «Новой Атлантиды» чрезвычайно широки, и их обсуждение требует отдельного исследования. Здесь уместно ограничиться лишь одним сюжетом, общим для двух работ, а именно вопросом о взаимоотношениях науки и политической системы.

В «Валериус Терминус» она тесно связана с первым наброском теории идолов разума, которые необходимо устранить с пути развития наук. Бэкон пишет о том, что некоторые препятствия на пути познания заключаются в «природе общества и в политике государства» (in the nature of society and the policies of state) [Bacon, 1900. Vol. 6. P. 76]. В связи с этим он делает вывод: «Нет такого устройства государства или общества и нет такого разряда или звания людей, которые не были бы до некоторой степени враждебны истинному знанию. Монархии склоняют умы к поиску выгод и удовольствий, республики – к славе и тщеславию. Университеты склоняют умы к софистике и пристрастию, монастыри – к басням и бесполезным тонкостям, вообще учеба – к поиску разнообразия, и даже трудно сказать, что более обессиливает и стесняет знание – сочетание созерцательной и деятельной жизни, или полный переход к созерцанию». [Ibid.] В другом месте он высказывается еще более решительно: «Природа общественных обычаев и правительств обыкновенно бывает более или менее враждебна по отношению к этим (научным. – В. М.) новшествам, даже к чисто теоретическим (contemplative)» [Ibid. P. 65].

Каким бы ни был политический строй, правительство всегда будет требовать от ученых, чтобы они исполняли его желания, и всегда будет поддерживать те теории, которые по каким-то причинам (всегда ненаучным) ему больше нравятся. Эти тезисы Бэкон формулирует в набросках к недописанным главам «Валериус Терминус». В позднейших работах они не получают развития, напротив, в них Бэкон всячески восхваляет мудрость английской монархии, покровительствующей наукам. Однако же остальные концепции, тесно связанные с его утверждением о неизбежности противоречий между интересами науки и интересами власти, продолжают развиваться в «Опытах», «Великом восстановлении наук» и «Новом Органоне». Причины отказа Бэкона от исследований в этом направле-

нии не вполне ясны; можно предположить, что он стал результатом самоцензуры. Многие труды Бэкон посвящает Якову I, с которым он связывал не только надежды на поддержку дальнейшего развития науки, но и свое личное благополучие. Рассуждения о том, что все правительства, в том числе и власть просвещеннейшего монарха, в той или иной мере препятствуют развитию знаний, выглядели бы в этой ситуации как минимум неуместно. На готовность цензурировать собственные высказывания о государственных делах сам Бэкон намекает довольно прозрачно: «Что касается правительства, это область знания о тайном и скрытом, в обоих смыслах, в которых нечто может быть секретом: некоторые вещи являются тайными, поскольку их трудно узнать, а другие – поскольку о них не подобает говорить» [Bacon, 1900. Vol. 6. P. 388–389].

Зато в книге, которая рассказывала о заведомо вымышленной стране и к тому же должна была выйти лишь после смерти автора, нужды в подобных самоограничениях не было. Некоторые моменты в описании порядков Бенсалема позволяют предположить, что, работая над «Новой Атлантидой», Бэкон возвращается к теме отношений ученых и правительств. Дом Соломона в значительной степени изолирован от общественной жизни: члены ордена лишь изредка совершают визиты в города Бенсалема, проводят свои собрания за закрытыми дверями, избирательно делятся своими достижениями и с гражданами, и с правительством. В повести не говорится о том, кто финансирует Дом Соломона, зато подробно описываются его владения, которым позавидовал бы любой светский или церковный феодал. Не является ли это намеком на то, что в материальном плане ученый орден независим от властей и в силу этого в минимальной степени испытывает негативное воздействие политической системы?

Высказанные только что соображения можно подкрепить и еще одним, едва ли случайным, пересечением между текстами «Валериус Терминус» и «Новой Атлантиды». Это тот пассаж, где Бэкон сравнивает грядущую эпоху научных открытий с эпохой великих географических открытий: «Открытие земель Нового Света прибавило к землям Старого Света не больше, чем будущее открытие новой, до сих пор не известной, Вселенной изобретений и наук расширит старый мир знаний. Жители недавно найденных земель казались варварами в сравнении с людьми Старого Света; напротив, старые науки покажутся варварскими в сравнении с теми новыми, которые еще предстоит открыть» [Bacon, 1900. Vol. 6. P. 36]. К этим словам, которые вполне могли бы завершать рассказ о Бенсалеме, будь он доведен до своего логического завершения, имеются отсылки и в иллюстративном оформлении первого издания «Великого восстановления наук» [Ср.: Serjeantson, 2017. P. 262–268].

В ранних и непредназначенных для печати работах Бэкона обсуждается тот же круг проблем, который анализируется или по крайней мере имплицитно присутствует в «Новой Атлантиде». Сделанные выше наблюдения позволяют утверждать, что утопическая повесть, над которой философ работал в последний период жизни, была призвана подвести итог его размышлений над такими вопросами, как взаимоотношения ученых с властью и обществом, мировоззренческие ориентиры научного творчества, соотношение утилитарных и ценностных аспектов науки. Учет теоретического контекста, который задается ранними трактатами Бэ-

кона, позволяет реконструировать политико-философские идеи «Новой Атлантиды» и расширить представления о ходе мысли автора в процессе его работы над созданием образа социального идеала.

Список литературы

- Бэкон Ф.** Деяния грейитов, или История благородного и могущественного государства Генриха, принца Пурпуля // Англия в эпоху абсолютизма (статьи и источники). М.: МГУ, 1984. С. 128–138. (In Russ.)
- Бэкон Ф.** Новая Атлантида. Опыты и наставления нравственные и политические. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954. (In Russ.)
- Бэкон Ф.** Соч.: в 2 т. М.: Мысль, 1972. Т. 2. (In Russ.)
- Гайденок П. П.** «Новая Атлантида» – бэконовский проект академии наук // Культурология. 2013. № 2(65). С. 154–158.
- Дмитриев И. С.** Институализация европейской науки Раннего Нового времени: бэconiанский ракурс // Вестн. РФФИ. Гуманит. и обществ. науки. 2017. № 2(87). С. 89–99.
- Дмитриев И. С.** Хромой, обгоняющий бегуна (Instauratio Magna Scientiarum Ф. Бэкона как проект создания эффективной институализованной науки) // Социология науки и технологий. 2015. № 4. С. 9–33.
- Карев В. М.** Этические воззрения Фрэнсиса Бэкона // Англия в эпоху абсолютизма (статьи и источники). М.: МГУ, 1984. С. 104–128.
- Сокулер З. А.** Проблема индукции как проблема религиозного и нравственного возрождения в учении Фр. Бэкона о методе // Вопр. филос. 2022. № 1. С. 89–99.
- Субботин А. Л.** Фрэнсис Бэкон. М.: Мысль, 1974.
- Шибаршина С. В.** Научные утопии и их цели: от Бенсалема до Трансгумании // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме: Труды III Всеросс. науч. конф., Нижний Новгород, 26–28 нояб. 2021 г. М.: Межрегион. обществ. организация «Русс. об-во истории и философии науки», 2021. С. 404–407.
- Эрлихсон И. М.** «Новая Атлантида» Ф. Бэкона в английской социально-политической и философско-теологической мысли эпохи реставрации (1660–1689 гг.) // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 66. С. 270–278.
- Bacon F.** Letter to Fulgenzio Micanzio, autumn 1625 // Letters and Life of Francis Bacon, 7 vols. L.: Longman, 1874. Vol. 7.
- Bacon F.** New Atlantis // The Works of Francis Bacon. Boston: Houghton Mifflin and company, Vol. 6. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco06bacoiala/page/36/mode/2up> Дата обращения: 25.07.2022.
- Bacon F.** Novum Organum // The Works of Francis Bacon. Boston: Houghton Mifflin and company, 1900. Vol. 1. URL: <https://archive.org/details/worksoffrancisba001bacoiala/page/336/mode/2up> Дата обращения: 25.07.2022.
- Bacon F.** Praise to Knowledge // The works of Francis Bacon, Baron of Verulam, Viscount St. Alban, and Lord High Chancellor of England, including all his occasional works. L.: Longman, 1862. Vol. 8.1.

- Bacon F.** *Redargutio Philosophiarum* // The Works of Francis Bacon. Boston: Houghton Mifflin and company, 1900. Vol. 6. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco06bacoiala/page/36/mode/2up> Дата обращения: 25.07.2022.
- Bacon F.** *Speeches of the Six Councillors* // The works of Francis Bacon, Baron of Verulam, Viscount St. Alban, and Lord High Chancellor of England. including all his occasional works. L.: Longman, 1862. Vol. 8.1.
- Bacon F.** *Student's Prayer* // The Works of Francis Bacon. Boston: Houghton Mifflin and company, 1900. Vol. 14. URL: <https://archive.org/details/worksoffrancisba15bacoiala/page/100/mode/2up> Дата обращения: 25.07.2022.
- Bacon F.** *Temporis partus masculus sive instauratio magna imperii humani in universum* // The Works of Francis Bacon. Boston: Houghton Mifflin and company, 1900. Vol. 7. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco07bacoiala/page/14/mode/2up> Дата обращения: 25.07.2022.
- Bacon F.** *The Proficiency and Advancement of Learning, Divine and Human* // The Works of Francis Bacon. Boston: Houghton Mifflin and company, 1900. Vol. 6. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco06bacoiala/page/36/mode/2up> Дата обращения: 25.07.2022.
- Bacon F.** *Translation of Novum Organum* // The Works of Francis Bacon. Boston: Houghton Mifflin and company, 1900. Vol. 8. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco08bacoiala> Дата обращения: 25.07.2022.
- Bacon F.** *Valerius Terminus of the Interpretation of Nature with the Annotations of Hermes Stella* // The Works of Francis Bacon. Boston: Houghton Mifflin and company, 1900. Vol. 6. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco06bacoiala/page/36/mode/2up> Дата обращения: 25.07.2022.
- Bacon F., Farrington B.** *The Philosophy of Francis Bacon: An Essay on Its Development from 1603–1609, with New Translations of Fundamental Texts.* Liverpool: Liverpool University Press, 1964.
- Davis J. C.** *Utopia and the Ideal Society: a Study of English Utopian writing, 1516–1700.* Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
- DeCook T.** Francis Bacon's "Jewish Dreams": The Specter of the Millennium in New Atlantis // *Studies in Philology.* 2013. Vol. 11. № 1. P. 115–131.
- Ellis R. L.** *General Preface to the Philosophical Works* // The Works of Francis Bacon. Boston: Houghton Mifflin and company, 1900. Vol. 8. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco08bacoiala> Дата обращения: 25.07.2022.
- Gaukroger S.** *Francis Bacon and the Transformation of Early-Modern Philosophy.* Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- Matei O.** *Macaria and the Puritan Ethics of Direct Participation in the Transformation of the World* // *Society and Politics.* 2011. Vol. 5. № 2 (10). P. 51–65.
- Ramiro A. M., Davis J.** *Microcosm, Macrocosm and 'Practical Science' in Andreae's Christianopolis* // Thompson E. (ed) *Utopian Moments: Reading Utopian Texts.* L.: Bloomsbury academic, 2012. P. 27–34.
- Rawley W.** *The Life of the Honourable Author* // The Works of Francis Bacon. Boston: Houghton Mifflin and company, 1900. Vol. 5. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco05bacoiala/page/410/mode/2up> Дата обращения: 25.07.2022.

Serjeantson R. Francis Bacon's Valerius Terminus and the Voyage to the «Great Instauration» // *Journal of the History of Ideas*. 2017. Vol. 78. № 3. P. 341–368.

References

- Bacon, F.** Deyaniya grejitov, ili Istoriya blagorodnogo i mogushchestvennogo gosudarya Genriha, printsa Purpulya [Gesta Grayorum]. In: "Angliya v epohu absolyutizma (stat'i i istochniki)" [England in the Epoch of Absolutism (papers and sources)] Moscow: MGU, 1987. p.128-138. (In Russ.)
- Bacon, F.** Letter to Fulgenzio Micanzio, autumn 1625 // *Letters and Life of Francis Bacon*, 7 vols. London, Longman, Vol. 7. 1874.
- Bacon, F.** New Atlantis // *The Works of Francis Bacon*. Boston, Houghton, Mifflin and company, Vol.6. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksfranciscabaco06bacoiala/page/36/mode/2up> Accessed: 25.07.2022
- Bacon, F.** Novum Organum // *The Works of Francis Bacon*. Boston, Houghton, Mifflin and company, Vol. 1. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksoffrancisba001bacoiala/page/336/mode/2up> Accessed: 25.07.2022
- Bacon, F.** Novaya Atlantida. Opyty i nastavleniya npravstvennye i politicheskie. [New Atlantis. Essays Moral and Political]. Moscow. Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1954. (In Russ.)
- Bacon, F.** Praise to Knowledge // *The works of Francis Bacon, Baron of Verulam, Viscount St. Alban, and Lord High Chancellor of England, including all his occasional works*, London, Longman, Vol. 8.1. 1862.
- Bacon, F.** Redargutio Philosophiarum // *The Works of Francis Bacon*. Boston, Houghton, Mifflin and company, Vol.6. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksfranciscabaco06bacoiala/page/36/mode/2up> Accessed: 25.07.2022
- Bacon, F.** Sochineniya [Essays]. Moscow: Mysl', 1972. Vol. 2 (In Russ.)
- Bacon, F.** Speeches of the Six Councillors // *The works of Francis Bacon, Baron of Verulam, Viscount St. Alban, and Lord High Chancellor of England. including all his occasional works*, London, Longman, Vol. 8.1. 1862.
- Bacon, F.** Student's Prayer // *The Works of Francis Bacon*. Boston, Houghton, Mifflin and company, Vol.14. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksoffrancisba15bacoiala/page/100/mode/2up> Accessed: 25.07.2022
- Bacon, F.** Temporis partus masculus sive instauratio magna imperii humani in universum // *The Works of Francis Bacon*. Boston, Houghton, Mifflin and company, Vol.7. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksfranciscabaco07bacoiala/page/14/mode/2up> Accessed: 25.07.2022
- Bacon, F.** The Proficiency and Advancement of Learning, Divine and Human // *The Works of Francis Bacon*. Boston, Houghton, Mifflin and company, Vol.6. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksfranciscabaco06bacoiala/page/36/mode/2up> Accessed: 25.07.2022
- Bacon, F.** Translation of Novum Organum // *The Works of Francis Bacon*. Boston, Houghton, Mifflin and company, Vol.8. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksfranciscabaco08bacoiala> Accessed: 25.07.2022

- Bacon, F.** Valerius Terminus of the Interpretation of Nature with the Annotations of Hermes Stella // The Works of Francis Bacon. Boston, Houghton, Mifflin and company, Vol.6. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco06bacoiala/page/36/mode/2up> Accessed: 25.07.2022
- Bacon, F., Farrington, B.** The Philosophy of Francis Bacon: An Essay on Its Development from 1603-1609, with New Translations of Fundamental Texts. Liverpool, Liverpool University Press, 1964.
- Davis, J. C.** Utopia and the Ideal Society: a Study of English Utopian writing, 1516-1700. Cambridge, England, Cambridge University Press, 1983
- DeCook, T.** 'Francis Bacon's "Jewish Dreams": The Specter of the Millennium in New Atlantis.' *Studies in Philology*, 2013, vol. 11, №1 p. 115–131.
- Dmitriev, I. S.** Institutizaciya evropejskoj nauki Rannego Novogo vremeni: bekonianskij rakurs [Institutionalization of Science in Early Modern Europe: A Baconian Perspective] *Vestnik RFFI. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2017 no 2(87), p. 89-99. (In Russ.)
- Dmitriev, I. S.** Hromoj, obgonyayushchij beguna (Instauratio Magna Scientiarum F. Bekona kak projekt sozdaniya effektivnoj institutizovannoj nauki) [The Cripple Outstripping the Runner (F. Bacon's Instauratio Magna Scientiarum As the Project of Effective Institutionalized Science)]. *Sociologiya nauki i tekhnologii*, 2015 no 4. p. 9-33. (In Russ.)
- Ehrlichsohn, I. M.** «Novaya Atlantida» F. Bekona v anglijskoj social'no-politicheskoj i filosofsko-teologicheskoy mysli epohi restavracii (1660-1689 gg.) ["New Atlantis" by F. Bacon in English Socio-political, Philosophical and Theological Thought of the Restoration Epoch (1660–1689)] *Izvestiya RGPU im. A. I. Gercena*, 2008 no66. S. 270-278.
- Ellis, R. L.** General Preface to the Philosophical Works // The Works of Francis Bacon. Boston, Houghton, Mifflin and company, vol.8. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco08bacoiala> Accessed: 25.07.2022
- Gaukroger, S.** Francis Bacon and the Transformation of Early-Modern Philosophy. Cambridge, Cambridge University Press, 2001
- Gaydenko, P. P.** «Novaya Atlantida» – bekonovskij projekt akademii nauk ["New Atlantis" – baconian project of Academia]. *Kul'turologiya*, 2013 no 2(65). p. 154-158. (In Russ.)
- Karev, V. M.** Eticheskie vozzreniya Frensis Bekona [Ethical Views of Francis Bacon] In: "Angliya v epohu absolyutizma (stat'i i istochniki)" [England in the Epoch of Absolutism (papers and sources)] Moscow: MGU, 1987. p.128-138. (In Russ.)
- Matei, O.** Macaria and the Puritan Ethics of Direct Participation in the Transformation of the World. *Society and Politics*, 2011. vol. 5, № 2 (10), p. 51-65.
- Ramiro, A. M., & Davis, J.** Microcosm, Macrocosm and 'Practical Science' in Andreae's Christianopolis. In: Thompson E. (ed) *Utopian Moments: Reading Utopian Texts* London : Bloomsbury academic, 2012, p. 27-34.
- Rawley, W.** The Life of the Honourable Author // The Works of Francis Bacon. Boston, Houghton, Mifflin and company, vol.5. 1900. URL: <https://archive.org/details/worksfrancisbaco05bacoiala/page/410/mode/2up> Accessed: 25.07.2022

- Serjeantson, R.** Francis Bacon's Valerius Terminus and the Voyage to the "Great Instauration". *Journal of the History of Ideas*, 2017, vol.78, № 3, p. 341-368.
- Shibarshina, S.V.** Nauchnye utopii i ih celi: ot bensalema do Transgumanii [Scientific Utopias and their Destinations: from Bensalem to Transhumania] In: *Revolyuciya i evolyuciya: modeli razvitiya v nauke, kul'ture, sociume : trudy III Vserossijskoj nauchnoj konferencii, Nizhnij Novgorod, 26–28 noyabrya 2021 goda.* [Revolution and Evolution: Models of Development in the Science, Culture and Society: Materials of 3 All-Russian Scientific Conference. Nizhnij Novgorod, 26-28.11.2021] Moscow: Mezhhregional'naya obshchestvennaya organizaciya «Russkoe obshchestvo istorii i filosofii nauki», 2021. p. 404-407. (In Russ.)
- Sokuler, Z. A.** Problema indukcii kak problema religioznogo i npravstvennogo vozrozhdeniya v uchenii Fr. Bekona o metode [The Problem of Induction as a Problem of Religious and Moral Revival in the Teaching of F. Bacon's Method] *Voprosy filosofii*, 2022 no1. p. 89-99. (In Russ.)
- Subbotin, A. L.** Frensis Bekon. [Francis Bacon] M.: Mysl', 1974. (In Russ.)

Сведения об авторе

Мархинин Василий Васильевич, кандидат философских наук
доцент кафедры политологии, Сургутский государственный университет
(ул. Ленина, 1, Сургут, 628403, Россия)

Information about the Author

Markhinin Vasily Vasil'evitch, Candidate of Sciences (Philosophy)
Docent, Department of Politology, Surgut State University (1, Lenina st., Surgut,
628403, Russia)

*Статья поступила в редколлегия 28.06.2022;
одобрена после рецензирования 03.09.2022; принята к публикации 29.09.2022.
The article was submitted 29.06.2022;
approved after reviewing 03.09.2022; accepted for publication 29.09.2022.*