

Научная статья

УДК 316.334.55

DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-2-103-111

## **Когерентность социокультурных процессов: к проблеме методологии**

**Владимир Сергеевич Шмаков**

Институт философии и права СО РАН

Новосибирск, Россия

vsshmakov@gmail.com

### *Аннотация*

В статье рассматриваются проблемы методологии исследования динамики социокультурных процессов локальных сообществ в условиях глобализации. Целью исследования является методологический анализ проблемы когеренции с точки зрения глобальной и локальной специфики развития культуры и социальности.

Модернизационные процессы генерируют парадигму социокультурного развития, фиксирующую масштабность действия, методы и средства взаимосвязи и сосуществования элементов и подсистем, оказывающих влияние на становление моделей эволюции социокультурного пространства. Формирующиеся модели социокультурного развития обладают высокой степенью динамичности, сохраняя определенный уровень локальности в сфере социокультурной жизни. Использование принципа когерентности дает возможность обеспечения идентификации всех компонентов и модификаций социокультурной системы.

### *Ключевые слова:*

глобализация, социокультура, локальные сообщества, методология, социокультурное развитие, когерентность социокультурных процессов.

### *Для цитирования*

Шмаков В. С. Когерентность социокультурных процессов: к проблеме методологии // Сибирский философский журнал. 2022. Т. 20, № 2. С. 103–111. DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-2-103-111

## **Coherence of Socio-Cultural Processes: On the Problem of Methodology**

**Vladimir S. Shmakov**

Institute of Philosophy and Law SB RAS

Novosibirsk, Russian Federation

vsshmakov@gmail.com

### *Abstract*

The article deals with the problems of methodology for studying the dynamics of socio-cultural processes of local communities in the context of globalization. The purpose of the study is a methodological analysis

© Шмаков В. С., 2022

of the problem of competition, from the point of view of global and local specifics of the development of culture and sociality. Modernization processes generate a paradigm of socio-cultural development that fixes the scale of action, methods and means of interrelation and existence of elements and subsystems that influence the formation of evolution models of the socio-cultural space. The emerging models of socio-cultural development have a high degree of dynamism, maintaining a certain level of locality in the sphere of socio-cultural life. The use of the coherence principle makes it possible to ensure the identification of all components and modifications of the socio-cultural system.

*Keywords*

globalization, socio-cultural, local communities, methodology, socio-cultural development, coherence of socio-cultural processes.

*For citation*

*Shmakov V. S. Coherence of socio-cultural processes: on the problem of methodology. Siberian Journal of Philosophy, 2022, vol. , no. 2, p. 103–111. (In Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-2-103-111*

Анализ динамики социокультурных процессов приобретает особую актуальность в условиях глобализации, увеличивающегося давления со стороны европоцентристских концепций. Социокультурный фактор для локальных сообществ является своеобразным базисом, основой сохранения традиционной культуры и социальности. Глобализация меняет место и роль локальных сообществ во всех сферах жизнедеятельности. Разворачиваются процессы сближения, взаимодействия и столкновения локальных культур, пытающихся идентифицироваться, найти место в противостоянии глобальности и локальности. Эволюция социокультуры локальных сообществ осуществляется под воздействием экзогенных и эндогенных факторов, геоэкономических, геополитических и геокультурных процессов. Глобализация служит основным источником распространения либеральных ценностных установок. В процессе эволюции социокультурного развития концептуализируется идея разграничения, дифференциации социокультурного пространства, разделения регионов и стран на богатых и бедных. Возникает своеобразное диалектическое противоречие: тенденция к объединению мирового сообщества в единую экономику переплетается со стремлением этнических и религиозно различных стран к сохранению государственности, культуры и социальности, консервации социокультурных традиций и ценностей. Появление факторов и каналов влияния социокультурных инноваций интенсифицирует возникновение новых социокультурных форм, оказывающих воздействие на развитие социокультурной среды локальных сообществ, актуализирует необходимость поиска подходов к объяснению и пониманию процессов взаимовлияния и взаимодействия. Исследование динамики социокультурного процесса локальных сообществ связано с необходимостью определения моделей развития, целостности, координации и улучшения характеристик социокультурных систем. Мы полагаем, проблема взаимодействия глобальности и локальности актуализирует необходимость исследования методологических подходов к анализу динамики социокультурного развития локальных сообществ и влияния когерентности на формирование культуры и социальности. Динамику социокультурного развития необходимо рассматривать в пространственно-временных рамках, что с точки зрения методологии евразийцев, предложивших схему исследования культуры

и социальности применительно к «месторазвитию», позволяет учитывать вектор места и времени, объединяющий и фиксирующий прошлое, настоящее и будущее локальных сообществ [Савицкий, 2002. С. 297–304]. Анализ социокультурного развития в геокультурных рамках расширяет поле определения структуры функций, методов, условий применяемых практик, складывающихся в процессе исторического развития, позволяющих установить «границы возможного», в масштабах которых совершаются процессы эволюции. Определение способов воздействия, управления социокультурным развитием облегчает изыскание и мобилизацию ресурсов, служащих средством и инструментом адаптации локальных сообществ к меняющимся условиям жизнедеятельности.

Социокультурное пространство отображает традиции, нормы, идеи и т. д., связывая культуру и социальность в систему, регулирующую развитие локального сообщества, выступает как интегративный многоуровневый феномен и представляет своеобразную картину мира сообщества.

Изменение политических условий, производственно-экономическая модернизация, модификация институциональности приводят к возникновению диссонанса между накапливающимися изменениями, консервативностью социокультуры и сокращению ресурсов для поддержания традиционной картины мира. Модели социокультурной динамики представляют культуру и социальность как системно передаваемый от поколения к поколению социально значимый опыт. Возникающие противоречия и конфликты между либеральными западными ценностями и традиционной социокультурой возрождают старые разногласия и порождают новые. В этом смысле когерентность – согласованная транспортировка пакетов культуры и социальности, релевантных для восприятия и воспроизводства социокультуры, социокультурной деятельности.

Проблема динамики социокультурного развития локальных сообществ, обусловливаемой процессами глобализации, рассматривается достаточно активно [Patrick Mendis, 2007; Martens, Dreher, Gaston, 2010. P. 574–582; Момджян и др., 2016. С. 17–42; Линецкий, 2017. С. 118–137; Неклесса, 2020. С. 153–166; Ерохов, 2020. С. 1–25].

Проблему когерентности культуры и социальности можно рассматривать как понятие, маркирующее архитектуру современных социокультурных коммуникаций, и как фактор, формирующий систему социокультурных взаимозависимостей и взаимодействий.

Социокультурные процессы – явление неоднозначное, обладает сложной структурой, что обуславливает казуальность объяснения эволюции. Анализ динамики социокультурного развития показывает, что имеет место два одновременных процесса: упорядочения и хаотизации. 1. Распад традиционной культуры и социальности способствует дезориентации, потере идентичности, разрушению традиционных связей и отношений в сообществе, что предопределяет необходимость поиска моделей адаптации. 2. Попытка сохранить традиционную культуру и социальность приводит к росту социальной уязвимости, замкнутости локального сообщества, падению уровня культуры и образования. Локальные сообщества впадают в состояние аномии и распада. И в этом смысле идея когерентности подразумевает потенциальность и необходимость объединения и структуриза-

ции теоретических воззрений относительно эволюции культуры и социальности в интегративную философско-социологическую теорию. Отметим, что локальное сообщество можно анализировать, во-первых, как структуру, складывающуюся в процессе развития связей и отношений. Во-вторых, как способ взаимодействия с сообществами, представляющими систему «чужих». В-третьих, социокультурное пространство объясняется как комплекс социальности и культуры, развивающийся в пространственно-временных, геоклиматических и экологических условиях. Социокультурная среда характеризуется стабильными, устойчивыми связями и отношениями, обеспечивающими воспроизводимость традиций в сочетании с новациями в условиях трансформации [Шмаков, 2021. С. 75–87]. В процессе эволюции социокультуры формируются модели, определяющие содержание и функции локальных сообществ, отображающих базисные параметры функционирования, поддерживающие стабильность и равновесие. П. Сорокин, фиксируя «личность, общество и культуру как неразрывную триаду», подчеркивал: «Ни один из членов этой неразделимой триады (личность, общество и культура) не может существовать без двух других» [1992. С. 170]. Н. И. Лапин отмечает: «Социокультурный подход означает понимание общества как единства культуры и социальности, образуемых деятельностью человека. Под культурой понимается совокупность способов и результатов деятельности человека (материальных и духовных – идеи, ценности, нормы, образцы и др.), а под социальностью – совокупность отношений каждого человека или иного социального субъекта с другими субъектами (экономических, социальных, идеологических, политических отношений, формируемых в процессах деятельности)» [2000. С. 32].

Выделим наиболее важные объяснительные моменты при использовании социокультурного подхода в анализе проблемы когерентности социокультурных процессов.

А) Специфической особенностью социокультурного подхода, раскрывающей целесообразность и границы его применения, является определенный универсализм в анализе общественных явлений, предопределяющий необходимость рассматривать социокультурную жизнь локальных сообществ в единстве с мировой культурой.

Б) Объяснение специфики протекания ключевых процессов развития культуры и социальности создает условия для обозначения новых направлений исследований, определяет необходимость разработки концептуальных схем, способствующих установлению специфических социокультурных факторов, определяющих социокультурную эволюцию.

В) Локальное сообщество рассматривается и объясняется как единство культуры и социальности, возникающее в процессе деятельности субъекта и общества, что позволяет сформулировать основные принципы объяснения и понимания проблем развития социокультурного пространства, принципы формирования социокультурной среды.

Г) Социокультурный подход раскрывает возможность вникнуть в суть явления, развития особенностей функционирования системных составляющих, методологически обосновать создание, возникновение и существование социо-

культурных традиций, норм и ценностей, расширяет условия анализа путем рассмотрения различных теорий.

Системный подход создает условия для анализа социокультурного развития как комплекса взаимосвязанных и взаимозависимых явлений культуры и социальности в качестве взаимодействующих объектов. Применение методологии системного анализа предполагает исследование динамики социокультурного развития локальных сообществ на основе изучения применяемых социокультурных практик, складывающихся под влиянием экзогенных и эндогенных факторов; внутренних и внешних условий сосуществования сообществ, включая воспроизводство традиционности и этничности. Системный подход позволяет связать социальные и культурные грани в единую систему, раскрыть социальные связи и закономерности функционирования и развития культуры, выявить социальные функции.

Структурно-функциональный подход базируется на расчленении социокультурной целостности, обладающей определенными функциями, обеспечивающими взаимодействия, взаимовлияния в целях стабильного развития локального сообщества.

Более широкое понимание проблемы происхождения, развития и значимости локальной социокультуры позволяет отобразить использование цивилизационного подхода. С его помощью можно выявить своеобразие развития глобального и локального, отразить вопросы взаимосвязи, взаимоотношений общецивилизационных универсалий и локальной специфики. Понятие «цивилизация» является интегративным, объединяет производственно-экономические, политические, институциональные и социокультурные процессы. При анализе социокультуры необходимо учитывать, что за чертой объяснительных конструкций зачастую остаются обстоятельства, не сводимые непосредственно к политике и экономике. В частности, речь идет о необходимости включать в исследовательскую парадигму факторы социокультурного развития: культурные традиции, психологический склад нации, национальный характер и т. д., подчеркивая влияние этих акторов на экономическое развитие. Цивилизационный подход как теоретико-методологическая схема имеет большое значение для решения проблемы соотношения общецивилизационных универсалий и локальной специфики.

Аксиологический подход служит своеобразным источником для понимания и признания или непринятия социокультурных особенностей «чужих», специфики социокультурного развития, аргументов, мотивирующих и организующих условия восприятия социокультурных ценностей, определяющих направление развития культуры и социальности [Huntington, 2008. С. 50–53]. Естественно, что основным вопросом обозначается проблема понимания природы ценностей, происхождения и универсальности, соотнесения с ценностями соседей, восприятия и освоения. Развитие культуры и социальности можно анализировать как процедуру овладения ценностями общечеловеческой культуры, формирующую потребности, интересы, традиции, ориентации и др. Аксиологический подход позволяет исследовать переходное состояние социокультурного пространства, которое может быть кризисное по форме и по содержанию, отражать

процессы, происходящие в производственно-экономической, институциональной и политической деятельности.

Складывающаяся парадигма социокультурной динамики предполагает использование модели анализа социокультурного развития, которая подразумевала бы системное изучение основных социокультурных характеристик локальных сообществ, отражающих его современное социокультурное и духовно-нравственное состояние. В основу исследования модели положен принцип когерентности, использование которого способствует обеспечению идентификации всех компонентов и модификаций культуры и социальности. В этом контексте имеет смысл зафиксировать когерентность как понятие, концентрирующее исторические, пространственные, коммуникативно-информационные, функциональные связи и отношения, наиболее важные для социокультурной деятельности, конституирующие культуру и социальность. Когерентный подход позволяет, во-первых, анализировать этапы зарождения, эволюции и смены социокультурных форм, представлять культуру и социальность как системно передаваемый от поколения к поколению социально и исторически значимый опыт. Во-вторых, проследить когерентные связи на микро- и макроуровневой интеграции сообщества, наблюдать за развитием и влиянием внешних и внутренних факторов на сущностные структуры социокультурного пространства. В-третьих, использование принципа когерентности при исследовании трансформации культуры и социальности позволяет фиксировать степень усиления или ослабления, истощения социокультурной деятельности в целях контроля, исправления, дополнения, получения обратной связи и т. д. В-четвертых, прогнозировать, планировать результаты.

Теоретическое осмысление проблемы влияния когерентности культуры и социальности на развитие локальных сообществ как понятия, определяющего архитектуру современных социокультурных коммуникаций, позволяет выделить факторы, формирующие систему социокультурных зависимостей и взаимодействий. Принцип когерентности (связи) различных социокультурных структур представляет гипотетическую возможность объяснения взаимодействия, взаимовлияния и объединения в интерактивное социокультурное пространство, имеющее совместимые образования и компоненты.

Формулировка парадигмы развития различных социокультурных систем, возможно, позволит снизить накал страстей в процессе обсуждения проблем взаимодействия социокультур.

1. Когерентность можно представить как понятие:

- определяющее архитектуру современных социокультурных коммуникаций, позволяющее выделить факторы, формирующие систему социокультурных зависимостей и взаимодействий;
- фокусирующее в себе временные, процедурные, коммуникативные, функциональные типы связности, конституирующие культуру и социальность, в соответствии с которым интегрирующие подсистемы должны иметь некоторые общие параметры;
- выступающее внутренне скоррелированным конструктом, устанавливающим и формирующим структуру социокультурных трансформаций.

В этом смысле принцип когерентности заключается в утверждении, что все существующее находится во взаимосвязях и взаимодействиях, имеет логическую согласованность.

2. С методологической позиции когерентный подход позволяет анализировать этапы зарождения, эволюции и смены социокультурных форм, представлять культуру и социальность как системно передаваемый от поколения к поколению социально, исторически значимый опыт. В динамике социокультурной трансформации характеризуется непредсказуемостью и двойственностью. Под воздействием глобализации происходит комплекс изменений культуры и социальности. В локальных сообществах доминируют процессы самоорганизации, возникающие самопроизвольно, непредвиденно, возможно, вопреки ожидаемым результатам, что ведет к состоянию декомпозиции, в сообществе вырабатывается собственная независимая логика жизнедеятельности. Анализ динамики социокультурного развития должен опираться на теорию, которая либо непротиворечива, либо допускает некоторую ограниченную степень несогласованности. Локальные сообщества находятся в поиске путей достижения гармонии, это главная задача. Необходимо учитывать, что насильственное внедрение «чужих» ценностей или, наоборот, их резкое отрицание, неприятие препятствует решению проблемы взаимодействия и взаимопонимания. Когерентный подход к анализу социокультурной трансформации создает вполне благоприятные условия для исследования социокультурных эффектов и последствий, взаимодействия локальности и глобальности, позволяет нивелировать противоречия в решении задачи объяснения и понимания результатов трансформации.

3. Когерентный подход дает возможность разработать механизмы, обеспечивающие сохранение и развитие традиционных социокультурных ценностей, раскрывающих структуру системы и ее функции, активизировать координацию управления развитием и улучшением характеристик, обеспечить контроль над информацией, вносимой в социокультурную среду. При анализе социокультурной динамики необходимо учитывать все структурные составляющие, определяющие глубину эволюции культуры и социальности.

- Уровень и формы воздействия внешних и внутренних факторов.
- Локальные модели социокультурного развития, раскрывающие и сохраняющие традиции, обычаи, ценности, нормы жизни и т. д.
- Институты, регулирующие управление социокультурным развитием.

Согласование социокультурных пакетов, значимых для социокультурной деятельности, дает возможность увидеть за распределением формальных особенностей глубинные структуры современной социокультурной динамики. Социокультурное развитие должно иметь соразмерное объяснение, с одной стороны, не абсолютизирующее необходимость принятия, например, «европейских» ценностей как аксиому, с другой стороны, соотносить социокультурное пространство «чужих» с традиционными ценностями локального сообщества.

В конечном счете интегральная социокультурная система как результат эволюции формируется на основе дифференциации и интеграции, глобальности и локальности. Социокультурное пространство объясняется как противоречивая форма целостности, обладающая определенной двойственностью, прослежива-

ющейся на глобальном и локальном уровнях. Необходимо помнить, что культура и социальность локальных сообществ, являясь составной частью глобальных социокультурных процессов, обладают локальной социокультурной самобытностью и специфичностью.

### Список литературы

- Ерохов И.А.** Постглобализация и политическая архаизация в России // *Мировая политика*. 2020. № 2. С. 1–25. DOI: 10.25136/2409-8671.2020.2.33335
- Лапин Н.И.** Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // *Социологические исследования*. 2000. № 7. С. 2–12.
- Линецкий А.И.** Модернизация традиционных обществ: путь к процветанию или дорога в никуда? // *Полис. Полит. исслед.* 2017. № 4. С. 118–137. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2017.04.09>
- Момджян К.Х., Подвойский Д.Г., Кржевов В.С. и др.** Системно-теоретический подход к объяснению социальной реальности. Философская или социологическая методология? // *Вопр. философии*. 2016. № 1. С. 17–42.
- Неклесса А.И.** Приватизация будущего. Движение к новой семантике, концепции и практике мира // *Полис. Полит. исслед.* 2020. № 2. С. 153–166. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.02.11>
- Савицкий П. Н.** Географические и геополитические основы евразийства // *Основы евразийства*. М.: Арктогея центр, 2002. С. 297–304.
- Сорокин П.** *Человек, цивилизация, общество*. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
- Хантингтон С.** Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности [пер. с англ. А. Башкирова]. М.: АСТ, 2008. 637 с.
- Шмаков В.С.** Социокультурное пространство: к проблеме объяснения и понимания // *Сиб. филос. журн.* 2021. Т. 19. № 2. С. 75–87.
- Martens P., Dreher A., Gaston N.** Globalisation, the global village and the civil society // *Futures Volume 42, Issue 6. August. 2010*. P. 574–582. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2010.01.008>
- Mendis P.** Glocalization: The Human Side of Globalization as If the Washington Consensus Mattered. Lulu.com, 2007-01-01. 442 с.

### References

- Erokhov I. A.** Postglobalizaciya i politicheskaya arhaizaciya v Rossii [Postglobalization and political archaization in Russia]. *World politics*, 2020, no. 2, p. 1–25. DOI: 10.25136/2409-8671. 2020.2.33335 (In Russ.)
- Lapin N.I.** Sociokulturnii podhod i societalno-funkcionalnie strukturi [Sociocultural approach and societal-functional structures] *Sociologicheskie issledovaniya*”. 2000, no. 7, p. 2–12. (In Russ.)
- Lineckii A.I.** Modernizaciya tradicionnih obschestv\_ put k procvetaniyu ili doroga v nikuda [Modernization of traditional societies: the path to prosperity or the road to nowhere?]. *Policy. Political studies*, 2017, no. 4, p. 118–137. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2017.04.09>

- Martens P., Dreher A., Gaston N.** Globalisation, the global village and the civil society // Futures Volume 42, Issue 6. August. 2010. P. 574–582. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2010.01.008>
- Mendis P.** Glocalization: The Human Side of Globalization as If the Washington Consensus Mattered. Lulu.com, 2007-01-01. 442 с.
- Momdzhyan K.K., Podvoyskiy D.G., Krjevov V.S., Antonovskiy A.Yu., Raisa E. Barash.** Systematic Theoretical Approach to the Explanation of The Social Reality. Philosophical or Sociological Methodology? [A system-theoretical approach to the explanation of social reality. Philosophical or sociological methodology?]. Questions of philosophy, 2016, no. 1, p. 17–42. (In Russ.)
- Neklessa A.I.** Privatizaciya buduschego. Dvijenie k novoi semantike koncepcii i praktike mira [Privatization of the future. Movement towards new semantics, concepts and practices of the world]. Policy. Political studies, 2020, no. 2, p. 153–166. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.02.11>
- Savickij P. N.** Geograficheskie i geopoliticheskie osnovy evrazijsstva [Geographical and geopolitical foundations of Eurasianism]. Osnovy evrazijsstva. Moscow: Artogeja centr, 2002, p. 297–304. (In Russ.)
- Sorokin P.** Chelovek, civilizaciya, obschestvo [Man, civilization, society]. Moscow: Politizdat. 1992. 543 p. (In Russ.)
- Huntington S.** Who are We? Challenges to American national identity [Translated from English by A. Bashkirov]. Moscow: AST, 2008. 637 p. (In Russ.)
- Shmakov V. S.** Sociokulturnoe prostranstvo: k probleme obyasneniya i ponimaniya [Sociocultural space: towards the problem of explanation and understanding]. Siberian Philosophical Journal, 2021, vol. 19, no. 2, p. 75–87. (In Russ.)

### Информация об авторе

#### Владимир Сергеевич Шмаков

Доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН

### Information about the Author

#### Vladimir S. Shmakov

Doctor of Science (Philosophy), Leading Researcher, Institute of Philosophy and Law SB RAS

*Статья поступила в редколлегию 14.05.2022;  
одобрена после рецензирования 30.05.2022; принята к публикации 15.06.2022  
The article was submitted 14.05.2022;  
approved after reviewing 30.05.2022; accepted for publication 15.06.2022*