

Рецензия на монографию

УДК 1:001.8

DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-1-99-105

**Философия о цифровой версии мира:  
от фундамента к практикам**

**Рецензия на книгу:**

**Алексеев А. П., Алексеева И. Ю.**

**Судьба интеллекта и миссия разума: философия**

**перед вызовами эпохи цифровизации: Монография.**

**М.: Проспект, 2021**

**Елена Владимировна Брызгалина**

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Москва, Россия

evbrz@yandex.ru

*Аннотация*

В публикации представлена рецензия на монографию Алексеева Александра Петровича и Алексеевой Ирины Юрьевны «Судьба интеллекта и миссия разума: философия перед вызовами эпохи цифровизации». Авторы системно и глубоко анализируют теоретико-познавательные, социально-философские, философско-антропологические проблемы, возникающие при динамичной цифровизации всех сфер жизни общества. Авторское представление общества как интеллектуальной системы высокой степени сложности позволяет осмысливать концепции разума и интеллекта в связи с разработкой и внедрением систем искусственного интеллекта. Особый интерес представляет раскрытие авторами потенциала философского инструментария при противодействии манипулятивным технологиям в цифровой среде. Монография рекомендуется читателям, заинтересованным в достижении понимания сущности процессов цифровизации, философских оснований и перспектив развития технических интеллектуальных систем.

*Ключевые слова*

философия науки и техники, философия искусственного интеллекта, цифровизация, цифровая революция, информационное общество

*Благодарности*

Работа выполнена при поддержке Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Мозг, когнитивные системы, искусственный интеллект»

*Для цитирования*

Брызгалина Е. В. Философия о цифровой версии мира: от фундамента к практикам. Рец. на кн.: Алексеев А. П., Алексеева И. Ю. Судьба интеллекта и миссия разума: философия перед вызовами эпохи цифровизации: Монография. М.: Проспект, 2021 // Сибирский философский журнал. 2022. Т. 20, № 1. С. 99–105. DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-1-99-105

**Philosophy of the Digital Version of the World:  
From the Foundation to the Practices**

© Брызгалина Е. В., рец., 2022

ISSN 2541-7517

Сибирский философский журнал. 2022. Т. 20, № 1. С. 99–105  
Siberian Journal of Philosophy, 2022, vol. 20, no. 1, pp. 99–105

**Book Review:**

**Alekseev A. P., Alekseeva I. Yu. The Fate of Intelligence and the Mission of Reason: Philosophy before the Challenges of the Era of Digitalization. Monograph. Moscow, Prospect, 2021**

**Elena V. Bryzgalina**

Lomonosov Moscow State University  
Moscow, Russian Federation  
evbrz@yandex.ru

*Abstract*

The publication presents a review of the monograph by Alekseyev Alexander Petrovich and Alekseeva Irina Yurievna “The Fate of intelligence and the mission of reason: philosophy facing the challenges of the era of digitalization”. The authors systematically and deeply analyze the theoretical and cognitive, socio-philosophical, philosophical and anthropological problems that arise during the dynamic digitalization of all spheres of society. The author's representation of society as an intellectual system of a high degree of complexity makes it possible to comprehend the concepts of reason and intelligence in connection with the development and implementation of artificial intelligence systems. Of particular interest is the disclosure by the authors of the potential of philosophical tools in countering manipulative technologies in the digital environment. The monograph is recommended to readers interested in achieving an understanding of the essence of digitalization processes, philosophical foundations and prospects for the development of technical intelligent systems.

*Keywords*

philosophy of science and technology, philosophy of artificial intelligence, digitalization, digital revolution, information society

*Acknowledgements*

The work was carried out with the support of the Interdisciplinary Scientific and Educational School of Moscow University “Brain, cognitive systems, artificial intelligence”

*For citation*

Bryzgalina E. V. Philosophy of the Digital Version of the World: From the Foundation to the Practices. Book Review: Alekseev A. P., Alekseeva I. Yu. The Fate of Intelligence and the Mission of Reason: Philosophy before the Challenges of the Era of Digitalization. Monograph. Moscow, Prospect, 2021. *Siberian Journal of Philosophy*, 2022, vol. 20, no. 1, pp. 99–105. (in Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2022-20-1-99-105

Современный технологический путь развития мировой цивилизации в силу сложности происходящих процессов и неоднозначности возможных последствий требует философской глубины анализа. Системная концептуализация настоящего и будущего цифровизации отличает работу отечественных философов Александра Петровича и Ирины Юрьевны Алексеевых. Развитые исследовательские компетенции позволили авторам методически точно и понятийно строго выстроить аргументацию, развивающую результаты исследований, отраженные в ранее опубликованных работах. Имеющийся высокий запрос на философский уровень рефлексии позволяет авторам рассчитывать на широкую аудиторию монографии под названием «Судьба интеллекта и миссия разума: философия перед вызовами эпохи цифровизации», фиксирующим самые актуальные направления философской мысли.

Первый раздел работы «Интеллект. Коммуникация. Власть» вводит читателя в синтетическое пространство взаимодействия научного и философского понимания интеллекта, коммуникативных теорий и практик, а также властных отношений. Авторами осуществляется детальное препарирование определений и подходов, что, однако, не мешает читателю видеть связь между представлением об интеллекте как разворачивающемся интеллектуальном процессе и становлением кибернетического движения, являющегося основанием технического воплощения в механизмах передачи, хранения и обработки информации. Авторы монографии метко применили конструкт «осевое время» при анализе истории искусственного интеллекта, что позволило осветить для читателя широкий спектр культурно-цивилизационных программ, выступивших фундаментом развития вычислительной техники, а в последующем и искусственного интеллекта.

Отличие этой монографии в широком, крайне уважительном представлении отечественной традиции обращения гуманитаристики к различным аспектам цифровизации. Например, к проблемам человека, оказавшегося в «цифровой пещере» (В. В. Миронов) или к процессуально-деятельностному подходу в изучении интеллекта (С. Л. Рубинштейн). Читателю будет интересен исторический экскурс в проекты создания машин для выполнения интеллектуальных операций (в частности, включение в современный контекст идей Семена Корсакова) и фиксация ключевых положений в философских дискуссиях XX века (С. Яновская, Л. Баженов, Э. Ильенков, А. Брушлинский и другие авторы). Удачей авторов является представление оригинальных отечественных научных и философских идей и концепций без отрыва от мирового научного контекста, что создает многомерную интеллектуальную панораму.

В обсуждении будущего естественного и искусственного интеллекта авторам монографии удалось максимально использовать эвристические возможности дилеммы Коллингриджа при анализе перспектив человека и культуры. Напомню, что, согласно этой дилемме, при незначительной распространенности технологий отдаленные следствия неясны, однако существуют возможности контролировать эту технологию, но при широком внедрении технологий с одновременным прояснением как позитивных, так и негативных ее последствий резко снижается возможность ее регулирования [Гребенщикова, 2018].

Часть работы, посвященная футурологии интеллекта, важна тем, что модели будущего описаны не столько с позиции технической достижимости, сколько с учетом базовых мировоззренческих и методологических вариантов решения взаимосвязанных проблем ответственности и власти в системе «человек-машина». Выявленная авторами тенденция обожествления искусственного интеллекта будущего демонстрирует сохранение и воспроизведение архетипических форм мышления о мире в интеллектуально-технологических контекстах. Актуальность анализа концептуальных оснований моделирования будущего искусственного интеллекта и в целом цифровой культуры имеет высокое практическое значение в современных условиях отработки каналов и механизмов этико-правовых стандартов социально-гуманитарной экспертизы научно-технических инноваций [Брызгалина и др., 2016].

Представленная вниманию широкой общественности, в том числе профессиональному философскому сообществу, монография значима как фактор определения актуальных тематических полей специализированных философских наработок в областях, с необходимостью требующих междисциплинарного развития. Так, исследователям стоит обратить внимание на вывод авторов монографии об актуальности целенаправленной разработки «понятия интеллект как самостоятельного философского понятия, не “растворяющего” в смежных (или более широких, или более узких, или “пересекающихся”) понятиях теории познания и сознания» [Алексеев, Алексеева, 2021, с. 62]. Естественный интеллект как сущностное свойство человека с развитием цифровых технологий получает беспрецедентные возможности для работы с информацией, однако возникающая деструкция ряда когнитивных способностей и перспективы деградации естественного интеллекта требуют, по мнению А. П. и И. Ю. Алексеевых, разработки и реализации «программ развития естественного интеллекта» в экономической, социальной, политической размерности функционирования интеллекта.

Рекомендую читателям обратить внимание на главу 2 «Аргументация и манипуляция в современных коммуникативных контекстах». В цифровой культуре расширение доступа к информационным ресурсам создает условия для использования манипулятивных средств воздействия, повышающих через управление вниманием уязвимость практически каждого человека. Эта ситуация требует овладения знаниями и умениями, которые «позволяют отличать манипуляционные воздействия от аргументационных, распознавать и анализировать аргументационные структуры, используемые в коммуникативных процессах, оценивать их логические, этические, прагматические, эстетические аспекты» [Алексеев, Алексеева, 2021, с. 82]. В совокупности эти знания и умения охарактеризованы авторами в монографии как «интеллектуальная оснащенность личности» [Там же, с. 87]. Предложенный авторами системный разбор аргументативного арсенала философии, востребованного для обеспечения информационно-психологической безопасности, имеет высокое практическое значение. Переосмысление задач риторики и образов идеального аргументатора и реципиента аргументации, представленные в тексте позициями множества отечественных и зарубежных исследователей разных специальностей, значимы для организации эффективных коммуникативных практик в условиях цифровизации всех сфер жизни общества. Практически применимы и идеи переосмыслиния текстовой философской традиции как средства самопознания культуры. Представляется, что обсуждение путей актуального обновления философского образования может учитывать позиции, выделенные авторами в части 2.4 «Неориторика философии».

В третьей главе «Обществоведческие эффекты цифровой революции» авторы предлагают широкую панораму подходов к концептуализации формирования и развития информационного общества. Последовательно реализуя установку на актуализацию оригинальных отечественных наработок в обсуждаемых вопросах, авторы описывают идеи А. И. Ракитова о компьютерной революции как одну из первых в нашей стране концепций информационного общества. Точность авторских формулировок при обзоре, казалось бы знакомых общественности западных подходов к анализу концептов «постиндустриальное общество», «ин-

формационное общество», «общество знания» (Ю. Масуда, Д. Белл, П. Дракер), позволяет читателям уточнить статус этих подходов как оснований развития информационно-технологической сферы.

Отмечу, что философское осмысление путей цифровизации, возможностей и ограничений этого множественного в своих проявлениях процесса, предпринятое в рецензируемой монографии, включает разбор программных управлеченческих документов разного уровня. Этот авторский ход позволяет соединить концептуальный уровень анализа с выявлением реальных социальных эффектов, прояснить теоретические основания управлеченческих решений на глобальном и национальном уровнях, что является несомненным достоинством данной публикации. Зазоры и противоречия между концептуальным идеалом информационного общества и реальными проблемами распространения цифровых технологий авторы рассмотрели сквозь призму информационного неравенства. Культурная и экономическая размерность изменения социально-экономического уклада, представленная в понятиях «культурный империализм», «информационная демократия» и в ряде других понятийных конструкций, осмыслены в тексте как основания этико-правовых регулятивов оборота информации.

Высокая актуальность широкого видения информационной безопасности как теоретической и прикладной проблемы подтверждается в монографии не только фактами, но и интеллектуальной традицией гуманитарных наук. Для понимания феномена информационной (ментальной) войны как особого формата интеллектуального производства в современной политической ситуации авторы монографии обращаются к концепции М. Либицки, прикладным программам ряда стран и институций. Выявленная в монографии связь между пониманием человека и общества как сложных информационных систем, с одной стороны, и информационным противоборством, с другой стороны, позволяет в 4-й главе осмыслить общество как интеллектуальную систему, сформулировать представления об интеллектуальном суверенитете общества и роли интеллектуального класса.

Качество и уровень философской культуры, значимые для обеспечения интеллектуального суверенитета, могут быть сформированы и поддержаны системой образования. Разбор существующих механизмов оценки качества глобального образования и направлений реформирования отечественного образования и науки, подтвержденный в тексте главы 4 многочисленными примерами, может быть важен для принятия управлеченческих решений.

Прослеживаемая авторами монографии связь теоретических положений с практическими организационными решениями (например, модели общества в тектологии А. Богданова и управлением разбалансированностью образовательной политики) выявляет и поддерживает потенциал философии как средства анализа цифрового общества, моделирования перспектив и выработки эффективных практических решений, способных минимизировать ценностные конфликты и негативные социальные последствия технологических решений.

Монография, безусловно, не отвечает на все вопросы, но создает концептуальную рамку для дальнейших размышлений над сущностными перспективами развития общества и человека в нем.

### Список литературы

- Алексеев А. П., Алексеева И. Ю.** Судьба интеллекта и миссия разума: философия перед вызовами эпохи цифровизации: Монография. М.: Проспект, 2021. ISBN 978-5-392-35239-5
- Брызгалина Е. В., Аласания К. Ю., Садовничий В. А. и др.** Социальнопсихоматическая экспертиза функционирования национальных депозитариев биоматериалов // Вопр. филос. 2016. № 2. С. 8–21.
- Гребенщикова Е. Г.** Гуманитарная экспертиза и дискурс антиципации // Идеи и идеалы. 2018. Т. 1, № 2. С. 100–111.

### References

- Alekseev A. P., Alekseeva I. Yu.** Sud'ba intellekta i missiya razuma: filosofiya pered vyzovami epohi cifrovizacii: Monografiya. Moscow, Prospekt, 2021. (in Russ.) ISBN 978-5-392-35239-5
- Bryzgalina E. V., Alasaniya K. Yu., Sadovnichiy V. A. et al.** Social'no-psichomaticheskaya ekspertiza funkcionirovaniya nacional'nyh depozitariev biomaterialov. *Voprosy filosofii*, 2016, no. 2, pp. 8–21. (in Russ.)
- Grebenshchikova E. G.** Gumanitarnaya ekspertiza i diskurs anticipacii . *Idei i idealy*, 2018, vol. 1, no. 2, pp. 100–111. (in Russ.)

### Информация об авторе

**Елена Владимировна Брызгалина**, кандидат философских наук, доцент  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

### Information about the Author

**Elena V. Bryzgalina**, Candidate of Sciences (Philosophy)  
Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University

*Статья поступила в редакцию 26.02.2022;  
одобрена после рецензирования 10.03.2022; принята к публикации 10.03.2022*  
*The article was submitted 26.02.2022;  
approved after reviewing 10.03.2022; accepted for publication 10.03.2022*