

УДК 1 (091)

DOI 10.25205/2541-7517-2020-18-2-214-221

Особенности становления таджикского просветительства

Д. А. Муллобоева

Аннотация

Анализируются особенности становления таджикского просветительства. Осуществлена оценка значения просветительства как социального, политического и культурного явления в обществе. Дана характеристика периода становления и развития таджикского просветительства, и исследованы его внутренние и внешние причины. Особое внимание уделено тому, что под идейным предводительством родоначальника новой таджикской философии Ахмада Дониша как культурный феномен таджикское просветительство на определенном этапе исторического развития таджикского народа оформилось в движение джадидизм.

Ключевые слова

просветительство, таджикское просветительство, феномен, культурный феномен, мировоззрение, общество, концепция, джадидизм

Для цитирования

Муллобоева Д. А. Особенности становления таджикского просветительства // Сибирский философский журнал. 2020. Т. 18, № 2. С. 214–221. DOI 10.25205/2541-7517-2020-18-2-214-221

Special Aspects of the Formation of Tajik Enlightenment

D. A. Mulloboeva

Abstract

The article provides an analysis of the special features of the formation of Tajik enlightenment. The author also analyzes the concept of enlightenment as a social, political and cultural phenomenon in society. She indicates the periods of formation and development of Tajik enlightenment. It is noted that the emergence of Tajik enlightenment has internal and external causes. The author of the article relies on the available research to prove that Tajik enlightenment as a cultural phenomenon at a certain stage in the historical development of the Tajik people became the movement of jadidism.

Keywords

enlightenment, Tajik enlightenment, phenomenon, cultural phenomenon, worldview, society, concept, jadidism

For citation

Mulloboeva D. A. Special Aspects of the Formation of Tajik Enlightenment. *Siberian Journal of Philosophy*, 2020, vol. 18, no. 2, p. 214–221. (in Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2020-18-2-214-221

© Д. А. Муллобоева, 2020

ISSN 2541-7517

Сибирский философский журнал. 2020. Т. 18, № 2

Siberian Journal of Philosophy, 2020, vol. 18, no. 2

Приобретение Таджикистаном государственной независимости привело к ключевым изменениям во всех составляющих общественной жизни, в том числе и в научной и интеллектуальной. Начался новый период и актуализировалась потребность внести значительные изменения в интеллектуальную сферу посредством активизации изучения общественного и философского наследия таджикского народа. Это было связано с тем, что без углубления исследования общественно-политических, философских и социальных воззрений таджикских мыслителей оказывать влияние на самопознание нации и развитие современного общества, а также воспитание молодого поколения в духе гуманизма и патриотизма было бы невозможным.

Среди того огромного наследия, которое подвергается теперь особо тщательному исследованию, – произведения и идеи мыслителей второй половины XIX – начала XX в. Представляя общественно-политическую мысль таджикского народа, они являются ключевыми источниками. В этот период появилось таджикское просветительство, хотя, конечно, просветительские идеи имели исторические корни в общественной мысли таджикского народа и предшествующих времен.

Указанный период тесно связан с именами основателей и представителей реформаторско-просветительского движения, среди которых выделяются Ахмад До-ниш (1827–1898), Мирзо Сиродж Хаким (1877–1914), Садриддин Айни (1878–1954), Абдулвохид Мунзим (1875–1934), Абдурауф Фитрат (1886–1938), Абдукодир Мухиддинов (1892–1934), Файзулла Ходжаев (1896–1938) и др. Изучение и объективная оценка идей таджикских просветителей и их философского наследия в современных условиях приобретают особую практическую значимость, так как могут служить лучшими средствами в культурном преобразовании нашего общества и решении культурных и образовательных проблем.

Как известно, просветительство является социально-политическим и литературно-культурным движением. Его представители считали духовность и просвещение народа основными факторами развития общества, а непросвещенность и бездуховность – признаками отсталости членов социума и самого общества в целом. Просветители также считали, что просвещение является не только залогом развития общества, но и средством освобождения народа от гнета и притеснения.

Ведя речь о просветительстве, следует констатировать, что в научных исследованиях мы встречаемся с разными определениями данного термина. Некоторые ученые считают, что просветительство – это социальный, политический и литературно-культурный процесс, направленный на преодоление недостатков конкретной социальной структуры и изменение политики и образа жизни людей путем пропаганды и продвижения идей общего блага, справедливости, науки

и мудрости. По их мнению, просветители считают мораль ключевым и решающим фактором развития и процветания любого общества.

Наряду с данной характеристикой, в «Таджикской советской энциклопедии» термин «просветительство» определяется следующим образом: «Просветительство является литературно-культурным и общественно-политическим течением, которое при помощи пропаганды идей добра и справедливости, науки и образования хотело уничтожить недостатки определенных общественных формаций, изменить их традиции, быт и политику» [Таджикская советская энциклопедия, 1983. С. 198].

Что касается «Философского энциклопедического словаря», то в нем просветительство определяется как «политическая идеология, философия, культура времен упадка феодализма и становления капиталистического общества» [Там же. С. 540]. Таким образом, «просветительство» можно считать общественным явлением, последователи которого стараются ликвидировать недостатки общества с помощью идей справедливости и передовых научных знаний.

В целом понятие «просветительство» в науке трактуется в двух значениях. Во-первых, новое мировоззрение, которое зародилось в социально-философских и культурных сферах общества и основная цель которого заключалась в поиске путей реформирования социальной и культурной жизни общества, отображения основных факторов прогресса и развития науки и техники. Во-вторых, просветительство является направлением, которое пропагандировало идею развития науки, знаний и культурных достижений.

С нашей точки зрения, таджикский исследователь Г. А. Ашуров дает более ясное определение понятия просветительства по отношению к таджикскому обществу. Он, исследуя социально-культурные и реформаторские взгляды таджикских просветителей, в своей статье «Маорифпарвари хамчун чахонбинии нав» («Просветительство как новое мировоззрение») отмечает, что в конце XIX – начале XX в. просвещённые люди Бухары вместо терминов «просветительство», «просветитель» использовали понятия «джадидизм», «джадид», «реформация», «реформатор», «просвещённый», «младобухарцы», изредка «сторонники развития, или прогрессисты» и т. п. Г. А. Ашуров, в частности, отмечает: «Просветительство в целом, как культурный феномен, возникает на определенном этапе исторического развития как интернациональное явление» [Ашуров, 2001. С. 14].

История показывает, что таджикское просветительство сформировалось тогда, когда в обществе царили феодальные отношения. По этой причине данное социальное явление было ответом на потребности общества и вызовы времени. В этот период Бухарский эмират являлся административным, политическим и культурным центром Средней Азии. Вместе с тем он был неотъемлемой частью исламско-

го мира. В силу этого, несмотря на мировой прогресс науки и техники, в XIX в. в Бухаре никаких изменений практически не происходило. По сведениям источников, в стране царил тогда безвластие, беззаконие, а большинство населения было безграмотным. Поэтому просветительство в Бухарском эмирате как социальное явление имело «антифеодальный и антиколониальный характер» [Ашуров, Диноршоев, 1978. С. 55]. Действительно, во второй половине XIX в. Центральная Азия, особенно Бухарский эмират, находились в социально-политическом и культурном кризисе. В стране продолжали господствовать феодально-патриархальные отношения. Отгороженность среднеазиатских ханств от всего мира, застой в развитии производительных сил, господство схоластического образования были основными причинами этой политической, военной и культурной отсталости. Феодальные междоусобицы препятствовали объединению регионов и вели к разрушению единого хозяйства государства.

В названный период в Бухаре правила династия Мангитов. Многие исторические источники и научные исследования подтверждают, что эпоха правления Мангитской династии характеризовалась экономической и культурной отсталостью. По этой теме мы имеем особенно емкую информацию в трудах С. Айни «Таърихи амрони мангитияи Бухоро» («История мангитских эмиров Бухары»), Б. Г. Гафурова «История таджикского народа» В. В. и Бартольда «История культурной жизни Туркестана». Также по данному вопросу можно получить конкретные сведения из трудов профессора А. А. Семенова, который, в частности, пишет: «Несчастливая страна, ввергнутая в пучину тупоумия, невежества, корыстолюбия и разврата своих государей и феодальной знати, представляла собой своеобразный, замкнутый в себе мир, куда не проникало никакое чуждое ему влияние, изолированный почти совершенно от всего остального “неверного” и “правоверного” мира» [Семенов, 1954. С. 5].

Появление и первый этап развития таджикского просветительства относится к 70-м годам XIX в., когда Средняя Азия стала протекторатором царской России: «В течение 1864–1894 гг. территория Средней Азии и Памира была полностью захвачена и присоединена к царской России. Средняя Азия была разделена на четыре части: Степное генерал-губернаторство (северо-восточная часть современного Казахстана), генерал-губернаторство Туркестана (Ташкент, Самарканд и северо-восточная часть нынешнего Таджикистана), Транс-Каспийская периферия (центром которой был современный Туркменистан) и, наконец, протектораты – Бухарский эмират и Хивинский ханат» [Закиров, 2011. С. 35]. Это историческое событие кардинально изменило общественную и политическую обстановку в регионе. Сложившаяся обстановка стала импульсом к зарождению просветительства в регионе. Академик А. М. Богоутдинов справедливо отмечает: «... изменения в соци-

ально-экономическом укладе и политической жизни Бухарского ханства второй половины XIX века нашли отражение в развитии общественно-политической мысли таджикского народа» [Богоутдинов, 1980. С. 356].

Именно в такой обстановке и как ответ на социальную потребность общества вышеуказанного периода появилось таджикское просветительство. По оценке большинства исследователей, одним из основоположников таджикского просветительства является Ахмад Дониш (1826–1897). Он сделал важный шаг в развитии общественно-политической и философской мысли таджикского народа конца XIX – начала XX в. Как отмечают таджикские ученые М. Диноршоев и Г. Ашуров, Ахмад Дониш «основал в истории таджикской философии новое направление – просветительскую социальную философию» [Ашуров, Диноршоев, 1978. С. 48].

Действительно, Ахмад Дониш был не только просветителем своего времени, но и социологом, философом, астрономом и дипломатом. В качестве представителя Бухарского эмирата он трижды был в России (в 1856–1857, 1868–1869 и 1873 гг.). В своих произведениях как просветитель он касался актуальных социально-политических проблем своего времени. Следует подчеркнуть, что его прогрессивные и передовые мысли впоследствии оказали огромное влияние на мировоззрение других мыслителей, уже упомянутых нами Мирзо Сироджа Хакима, Абдурауфа Фитрата, Мунзима, Садриддина Айни, а также Тошходжы Асири (1864–1915) и множества других литераторов и ученых.

Таджикский исследователь Н.М. Закиров в своей работе «Реформаторско-религиозные взгляды Ахмада Дониша» отмечает, что «его (Ахмада Дониша. – Д. М.) просветительская социальная философия в своем развитии прошла два этапа: первый – 70-80-е годы XIX века; второй – начало 90-х годов XIX века» [Закиров, 2011. С. 93].

В своей общественно-философской концепции Ахмад Дониш стоял на позициях просветительства, он надеялся, что путем просвещения, пропаганды и ознакомления с гуманистическими идеями можно создать лучший строй и справедливое общество. Мыслитель являлся сторонником принципов социальной справедливости, защиты прав каждого члена общества, а также справедливого распределения материальных благ между ними. Ахмад Дониш, изучив прогрессивные идеи предков, развил их и внес в историю общественно-политической и литературной мысли таджикского народа свой весомый вклад. Поэтому Академик Бертельс Э. справедливо назвал Ахмада Дониша основоположником новой литературы: «Когда мы изучаем таджикскую литературу XIX века, прежде всего, мы встречаемся с отцом новой таджикской литературы Ахмадом Донишем, который основал литературное течение, которое после Октябрьской революции привело к возникновению таджикской советской литературы» [Бертельс, 1936. С. 19].

Появление выдающейся элиты просветителей во главе с Ахмадом Донишем стало показателем того, что в этом отсталом регионе появились реформаторы, мыслящие прогрессивно. Поэтому мы можем поставить Ахмада Дониша в один ряд с такими выдающимися исламскими мыслителями-реформаторами, как Джамалиддин аль-Афгани (1849–1897), Мухаммад Абдо (1849–1905), Абдер-Рахман аль-Кавакиби (1849–1910) и другими прогрессивными деятелями того времени.

Следует подчеркнуть, что таджикское просветительство, как и просветительские движения в других регионах, имело религиозную форму. Эти просветители не отрицали религию, и выступали с позиции своей религии – ислама: «Религиозная окрашенность была специфической не только для Ахмада Дониша, но и для всего восточного просветительства, в том числе просветительства Сайида Джамалиддина Афгани, Кавакиби, Абдо и других» (см.: [Ашуров, Диноршоев, 1978. С. 56]). Другими словами, таджикские просветители, в том числе Ахмад Дониш и его круг, были не противниками ислама и религиозного мировоззрения вообще, а выступали против религиозных деятелей, которые, прикрываясь религией, прибегали к несправедливости и насилию по отношению к трудовому народу.

Согласно утверждению большинства исследователей, Ахмад Дониш открыл в истории культуры таджикского народа новую страницу. По этому поводу С. Айни отмечает, что «Ахмад Дониш в Бухаре являлся основоположником научной, литературной, общественной и политической революции» [Айни, 2010. С. 288]. Огромная заслуга Ахмада Дониша заключается также в том, что он распространял свои идеи среди народа, для чего собрал вокруг себя единомышленников, которые активно поддерживали его идеи.

Наряду с вышеизложенным мнением Э. Бертельса и С. Айни о том, что Ахмад Дониш является отцом-основоположником новой таджикской литературы, по нашему твердому убеждению, его можно считать и родоначальником новой таджикской философии. Действительно, во-первых, в произведениях мыслителя впервые в истории общественно-философской мысли нашего народа встречаются идеи о приобщении к ценностям нового индустриально развитого мира, так называемого нетрадиционного, современного общества; во-вторых, именно идеи Ахмада Дониша и его учеников стали основой для всех последующих просветительских и общественно-философских течений в истории нашей нации, в том числе для таких новаторских движений, как джадидизм.

Подводя итог анализу вышеизложенных идей просветителей, необходимо подчеркнуть, что даже при самом общем подходе к таджикскому просветительству конца XIX – начала XX в. выясняется, что, хотя у них отсутствовала отдельная специальная программа, но одной из основных их целей было реформирование школы и культуры в целом. Они стремились изменить содержание и методы обу-

чения в медресе, предлагая ввести в мусульманские школы общеобразовательные предметы, в частности преподавание родного и русского языков. Второе поколение таджикских просветителей стремилось к созданию в обществе предпосылок для претворения в жизнь этой программы, для этого они издавали газеты, журналы, новые учебные пособия. В целом просветители намеревались полностью изменить содержание и методы обучения в учебных заведениях своей страны.

Кроме того, необходимо подчеркнуть, что на мировоззрение таджикских просветителей второго периода повлияло также ранее сформировавшееся просветительское движение в среде тюркских народов России, в первую очередь татар. По этой причине газеты, журналы, статьи и сочинения татарских просветителей разных направлений и течений широко распространялись и в Средней Азии [Ашуров, Диноршоев, 1978. С. 21].

Таким образом, таджикское просветительство как общественное движение со времени своего появления до начала XX в. прошло различные этапы развития и совершенствования под идейным предводительством родоначальника новой таджикской философии Ахмада Дониша и в конце оформилось в виде отдельного общественно-политического течения, получившего название джадидизм.

Список литературы / References

- Айни С.** Намунаи адабиёти тоҷик (1926). Душанбе: Адиб, 2010.
- Aini S.** Namunai adabieti tochik. Dushanbe, Adib, 2010. (in Tajik)
- Ашуров Г. А., Диноршоев М. Д.** О просветительской социальной философии Ахмада Дониша // Изв. АН ТаджССР. Отделение обществ. наук. 1978. № 3. С. 48–59.
- Ashurov G. A., Dinorshoev V. D.** O prosvetitel'skoi sotsialnoi filosofii Ahmada Donisha. *Proceedings of the Tajik SSR Academy of Sciences. Series: Social Sciences*, 1978, no. 3, p. 48–59. (in Russ.)
- Ашуров Г. А.** Академик А. М. Богоутдинов – учёный, педагог, просветитель // А. М. Богоутдинов – основоположник новых философских исследований. Душанбе: Пайк, 2001. С. 99–118.
- Ashurov G. A.** Akademik A.M. Bogoutdinov – uchenyi, pedagog, prosvetitel. In: A. M. Bogoutdinov – osnovopolozhnik novyh filosofskih issledovaniy. Dushanbe, Paik, 2001, p. 99–118. (in Russ.)
- Бертельс Э.** Рукописи произведений Ахмада Каллэ // Тр. Тадж. базы АН СССР. 1936. Т. 3: Лингвистика.
- Bertels E.** Rukopisi proizvedenii Ahmada Kalle. In: *Proceedings of Tajik Section of the USSR Academy of Sciences*, 1936, vol. 3: Linguistics. (in Russ.)

Богоутдинов А. М. Избранные произведения. Душанбе: Дониш, 1980.

Bogoutdinov A. M. Izbrannye proizvedeniya. Dushanbe, Donish, 1980. (in Russ.)

Закиров Н. М. Реформаторско-религиозные взгляды Ахмада Дониша: Дис. ... канд. филос. наук. Душанбе: Ин-т философии, политологии и права АН Республики Таджикистан, 2011.

Zakirov N. M. Reformatorsko-religioznye vzglyady Ahmada Donisha. Dissertation in partial fulfillment of the requirements for the degree of Candidate of Sciences (Philosophy). Dushanbe, Institute of Philosophy, Politics and Law, Republic of Tajikistan Academy of Sciences, 2011. (in Russ.)

Таджикская советская энциклопедия. Душанбе: Академия наук Таджикской ССР, 1983. Т. 4.

Tajik Soviet Encyclopedia. Dushanbe, Tajuk SSR Academy of Sciences, 1983, vol. 4. (in Russ.)

Семенов А. А. Очерки устройства центрального административного управления Бухарского ханства позднейшего времени. Сталинабад: АН Таджикской ССР, 1954.

Semenov A. A. Ocherki ustroistva tsentralnogo administrativnogo upravleniya Buharskogo hanstva pozdneishego vremeni. Stalinabad, Tajuk SSR Academy of Sciences, 1954. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию

Received

29.01.2020

Сведения об авторе / Information about the Author

Муллобоева Дилфуза Абдусаматовна

кандидат философских наук, доцент

заведующая кафедрой социальной работы философского факультета Таджикского национального университета (Душанбе, Таджикистан)

Dilfuza A. Mulloboeva

Candidate of Sciences (Philosophy)

Head of the chair of Social Work, Philosophy Faculty, Tajik National University (Dushanbe, Republic of Tajikistan)