

УДК 316.334.55

DOI 10.25205/2541-7517-2020-18-2-144-153

Сельские локальные сообщества: функциональный анализ социокультурного развития

В. С. Шмаков

*Институт философии и права СО РАН
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Исследование динамики социокультурного развития сельских локальных сообществ в условиях многополярности, разноректорности и разновременности изменения их социально-экономического пространства, с точки зрения системного подхода, дает возможность отразить сложные процессы социокультурного развития села. На основе типологизации функций, определяющих основные стратегии социокультурного развития сельских сообществ, предложена имитационная модель анализа динамики социокультурного развития села. Модель обладает достаточно высокой степенью адекватности, верификации и способствует формированию научно обоснованных выводов. Имитационная агент-ориентированная модель дает возможность перехода к симуляции социокультурных явлений и процессов, построению их прогнозных сценариев.

Ключевые слова

сельские локальные сообщества, социокультурная динамика, функциональный анализ, имитационная модель

Для цитирования

Шмаков В. С. Сельские локальные сообщества: функциональный анализ социокультурного развития // Сибирский философский журнал. 2020. Т. 18, № 2. С. 144–153. DOI 10.25205/2541-7517-2020-18-2-144-153

Rural Local Community: A Functional Analysis of Socio-Cultural Development

V. S. Shmakov

*Institute of Philosophy and Law SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

The study of the dynamics of the socio-cultural development of rural local communities under the conditions of multipolarity, multidirectional and asynchronous changes in their socio-economic space, from the

© В. С. Шмаков, 2020

ISSN 2541-7517

Сибирский философский журнал. 2020. Т. 18, № 2
Siberian Journal of Philosophy, 2020, vol. 18, no. 2

point of view of the systemic approach, makes it possible to present the complex processes of rural social and cultural development. Based on the typology of functions that determine the basic strategies for the socio-cultural development of rural communities, a simulation model is proposed for analyzing the dynamics of the socio-cultural development of the village. The model has a sufficiently high degree of adequacy, verification and contributes to the formation of scientifically based conclusions. A simulation-based agent model enables the transition to the simulation of socio-cultural phenomena and processes, and the construction of their forecast scenarios.

Keywords

rural local communities, socio-cultural dynamics, functional analysis, simulation model

For citation

Shmakov V. S. Rural Local Community: A Functional Analysis of Socio-Cultural Development. *Siberian Journal of Philosophy*, 2020, vol. 18, no. 2, p. 144–153. (in Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2020-18-2-144-153

Производственно-экономические и институциональные изменения в агропромышленном комплексе (АПК) России оказывает системообразующее влияние на динамику социокультурного развития сельских локальных сообществ. Изменяются количественные и качественные социокультурные характеристики. Идет процесс формирования новых поведенческих стратегий. Эти преобразования свидетельствуют о том, что сельские сообщества, с одной стороны, пытаются сохранить присущие им традиции, обычаи и т. д., способствующие поддержанию своей самоидентичности, с другой стороны, заново конструирует социокультурные механизмы адаптации к новым социально-экономическим реалиям. Эти процессы оказываются одним из существенных факторов, определяющих стратегии инновационного развития. Социокультурное содержание производственно-экономических и институциональных трансформаций, происходящих в обществе, определяется не только внешне обусловленными социально-экономическими преобразованиями, связанными с изменением форм собственности, аграрной политикой государства, формирующейся системой социально-экономических взаимодействий и т. д. Значительное влияние оказывают и реакции населения на эти преобразования. Жителям сельских сообществ приходится усваивать новые производственно-экономические, институциональные и социокультурные нормы. В процессе адаптации к современным условиям жизнедеятельности складываются новые сложные, недостаточно устойчивые отношения и связи, что приводит к состоянию непостоянности, изменчивости, неравновесности, сложному сочетанию порядка и хаоса. В результате динамика социокультурного развития сельских локальных сообществ имеет крайне противоречивый и нелинейный характер. Говоря словами И. Пригожина, речь идет о «...неравновесности, ведущей не только к порядку и беспорядку, но открывающей также возможность для возникновения уникальных событий, ибо спектр возможных способов существования объектов в этом

случае значительно расширяется (в сравнении с образом равновесного мира)» [Пригожин, 1991. С. 50]. Эти процессы наиболее отчетливо могут быть проиллюстрированы на примере функционального анализа моделей социокультурной трансформации сельских локальных сообществ. Исследование динамики социокультурного развития села в рамках функционального подхода, определяющего общество как систему, представляющую собой достаточно органичный комплекс функционально взаимосвязанных элементов, позволяет интерпретировать развитие сельских общества с точки зрения вызовов, с которыми они сталкиваются сегодня и ответов, их реакций на эти вызовы, определяющие внутренний импульс развития. Можно отметить, что фундаментальные производственно-экономические и институциональные сдвиги, а также обусловленные ими социокультурные изменения, в достаточно полной мере определяют происходящие процессы. Их осмысление эффективно осуществлять с использованием своеобразных моделей, фиксирующих динамику социокультурных процессов, демонстрирующих истинную природу трансформационных изменений. С этой точки зрения функциональный подход является определенным инструментом, позволяющим дать описание социокультурного развития сельских сообществ путем определения, подбора моделей анализа его анагенеза, посредством изучения и оценки функций этих моделей как отражающих исполнение участниками соответствующих процессов своих ролей, осуществляющих определенную поведенческую деятельность, адаптивные процессы и др. Исследование моделей социокультурной динамики развития сельских локальных сообществ в условиях многополярности, разновекторности и разновременности формирования их социально-экономического пространства может способствовать активизации аграрной политики государства, обращению внимания на социокультурные процессы.

К задачам нашего исследования мы, таким образом, относим анализ и подбор функциональных моделей динамики социокультурного развития села. Ситуация усложняется тем, что объект изучения является сложной системой, развитие и функционирование которой не поддается однозначной оценке. Сельские локальные сообщества многофункциональны, в процессе исследования возникает достаточно много проблем, требующих оценки количественных и качественных параметров, определения логики развития процессов их функционирования. Эффективное решение поставленной задачи осложняется чрезвычайно динамичными процессами взаимодействия и переходов состояний. Использование методов и методологии моделирования предполагает определение функций используемой модели, способствующих углубленному познанию социокультурного развития села, позволяющих осуществить их системную характеристику. Определение основных параметров социокультурной динамики сельских сообществ, построение

моделей их развития может способствовать решению существующих проблем, осуществлению системы мер, направленных на улучшение жизни сельского населения. Применение в качестве методологической основы исследования функционального анализа дает возможность рассматривать изучаемый объект как сложную социокультурную структуру, характеризующуюся исключительным разнообразием. Системный подход способствует получению развернутой картины социокультурной жизни сельских сообществ, в которой все происходящие процессы исследуются с точки зрения взаимосвязанности её составляющих. Его цель – определение условий сохранения целостности сельского сообщества и приспособления его к формирующимся реалиям.

Отметим, что в литературе функциональный подход является одним из основных методологических принципов анализа, сущность которого состоит в дифференциации элементов структуры социальной системы. Установление взаимоотношений и взаимовлияния субъектов в процессе социального взаимодействия, определение роли, значения функций раскрывает способность их взаимодействия в процессе самовоспроизводства и саморегулирования.

В этом случае категория «функция» означает «исполнение» деятельности, осуществляемой элементами в процессе функционирования в интересах всей системы. Речь идет о повторяющихся социальных явлениях и процессах, в нашем случае, это динамика социокультурного развития села. Главное содержание, смысл функции есть определение объективных следствий, продуцируемых социальными явлениями и процессами социокультурного развития сельских локальных сообществ.

Основатели функционального подхода О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм полагали, что общество – это система, которая представляет собой интегрированный, органичный комплекс взаимосвязанных, согласованных элементов, пребывающих в функциональных отношениях и взаимосвязях друг с другом на протяжении определенного временного интервала. Социальная статика О. Конта подчеркивает, что объяснение любого социального явления возможно лишь в случае наличия закона, с помощью которого можно охарактеризовать его взаимосвязи с другими явлениями, процессами и их структурными элементами [Конт, 2003]. Г. Спенсер отмечал, что общества есть организмы и прогрессирующая интеграция и дифференциация общественной структуры в обществе сопровождается дифференциацией функций ее структурных элементов (см.: [Спенсер, 1996. С. 279–332]). Э. Дюркгейм подчеркивал, что общество обладает характерной, объективной реальностью, независимой от людей, содержание и сущность которой определяют социальные факты и элементы, которые можно устанавливать, исследовать, сопоставлять и измерять. Объяснение, трактовку социальной жизни следует определять исхо-

да из природы общества. Система складывающегося в обществе разделения труда предполагает типизацию социальных действий [Дюркгейм, 1996]. Б. Малиновский, рассматривая динамику культурных изменений, определял общество как адаптивную систему, все элементы структуры которой предназначены удовлетворению, компенсации потребностей системы, обеспечению ее жизни, равновесия [Малиновский, 2004]. Т. Парсонс введением в процесс исследования понятия эволюции расширяет идею равновесия, включая принципы самосохранения и развития, организуя ряд подсистем, определяя выработку целей действия. Условиями существования системы являются ее функции: адаптация к окружающей среде; постановка и достижение целей, определение механизмов их достижения. Общество обладает системой саморегуляции, стабильностью, способностью к интеграции. Наличие устойчивых связей элементов позволяет системе воспроизводиться в качестве образца на долгое время [Парсонс, 1997].

В сумме можно отметить, что функционалисты подчеркивают: любая система функциональна, вносит свой вклад в определение и достижение целей, содействует адаптации, взаимодействию, устойчивости системы к изменяющимся реалиям, выполняет регуляцию внутренних связей, отношений, поведения отдельных элементов системы. При этом акцентируется внимание на подсистемах как частях общества, Изменение одной оказывает влияние на другие элементы и на общество в целом. Методология функционального подхода к исследованию сельских локальных сообществ позволяет выделить основные функции их развития как системы. Сравнительный анализ особенностей производственно-экономического, институционального развития сельских локальных сообществ, исследование процессов их социального взаимодействия дает возможность установить причинно-следственные связи, выявить механизмы и модели современного социокультурного развития села.

С нашей точки зрения эти процессы определяются, во-первых, государственной аграрной политикой, во-вторых, институциональными изменениями, продуцируемыми инновационными процессами, происходящими без прямого воздействия государственных структур. Целеполагающим началом анализа функциональных моделей развития сельских сообществ является понимание того, что сообщества необходимо рассматривать как единую систему, состоящую из достаточно большого количества элементов, множества частей. Каждый из этих элементов может поддерживаться только в рамках целостности, занимая свое определенное место и выполняя конкретные, сложившиеся функции, направленные на поддержание устойчивого развития сообщества. Исполнение функций есть поддержание внутреннего единства, стабильности, упорядоченности, латентности, пресечение возможных отклонений, интегрирование в процессе трансформации. Социальная

интеграция создает ощущение, что сообщество формируется и развивается на основе согласия большинства населения, разделяет единую систему ценностей, способствует сохранению структуры сообществ как совокупности устойчивых связей между элементами системы.

Для более полного понимания сути функционального единства сельских сообществ и определения моделей анализа можно сформулировать ряд принципов моделирования. 1. Определение основных параметров и переменных, формирование банка данных, с учетом неполноты и достаточной недетерминированности исходной информации. 2. Учет и фиксация процессов и воздействий внешней среды, их разнообразие и вероятностный характер. 3. Сравнительный анализ материалов банка данных, характеризующих действующие объекты, учитывая сложность структуры и стохастичность связей элементов, амбивалентность алгоритмов поведения системы при различных условиях. 4. Выбор модели анализа, сравнение объекта-оригинала и модели, выявление качественных характеристик. 5. Интерпретация полученных результатов. При необходимости, редактирование модели. Основное условие модели как аналога объекта-оригинала заключается в том, что она, имея сходство с оригиналом, не должна его повторять, иначе моделирование, по существу, теряет смысл. Подобный подход позволяет определять связи между элементами и целым, соотносить определенные структурные элементы объекта со способами их функционирования. Полученная типология связей отдельных частей друг с другом и с целым, способствует обретению развернутой картины социокультурной жизни сообществ. Мы получаем статичное состояние социальной жизни в конкретный исторический период. Оперирование системой параметров, отражающих структуру социокультурного развития, дает возможность выявления основных функций моделей развития, что способствует построению многокомпонентных логических структур, характеризующих систему внутренних взаимосвязей исследуемых процессов.

Необходимо особо подчеркнуть, что сообщества, представляя собой определенную целостность, в то же время состоят из множества компонентов, каждый из которых может существовать исключительно в рамках единства, целостности, реализуя определенные функции. Представляя сельские локальные сообщества как открытую, неравновесную и саморегулирующуюся систему, мы считаем, что у сельских локальных сообществ имеются определенные параметры, определяющие их функционирование как системы: вход, выход, внутренние процессы, ограничения (например, производственно-экономические или институциональные изменения), обратная связь. Вход в систему есть комплекс, пакет воздействий на сообщество, оказывающих определяющее влияние на формирование и развитие системы. Эти действия обуславливают и стимулируют функционирование в сооб-

шестве новых процессов и явлений. Выход является результатом функционирования системы. Идет процесс преобразования сообществ, их предназначения. Ограничения – это формирование некоторых рамок, ограничений деятельности сообществ с целью управляющего воздействия. Обратная связь представляется своеобразной функцией контроля, определяет, насколько полученные результаты соответствуют поставленным задачам. В итоге все составляющие систему компоненты являются совершенно самостоятельным структурным элементом. Его можно исследовать в качестве функционального механизма (см. подробнее: [Шмаков, 2009. С. 48]).

Установление функциональных связей между входом и выходом объекта исследования необходимо для обозначения тенденций движения, выявление наиболее острых «критических» моментов, «узлов» противоречий и корректировки нежелательных процессов. Выделим основные функции модели, способствующие в полной мере отразить, воссоздать и спрогнозировать системное социокультурное развитие сельских сообществ. 1. Познавательно-коммуникативная (модель выступает как средство осмысления действительности и как средство общения). Способствует более полному, углубленному познанию исследуемых объектов. 2. Дескриптивная (описательная) функция. Модель позволяет достаточно просто объяснить анализируемые процессы, раскрыть сущность исследуемых объектов, показать, почему они устроены именно таким образом. 3. Нормативная функция дает возможность, на основе описания существующей системы, построить ее нормативный образ, представить полученные результаты в компактном, коррелированном, системном виде. Сравнение с моделью-оригиналом дает возможность проверить истинность положений теории или системы гипотез. 4. Имитационная функция способствует искусственному воспроизведению свойств изучаемого объекта. Эта процедура чрезвычайно важна, исходя из сложного характера объекта анализа. Она дает возможность введения, установления в исследуемый объект заданных свойств, реализация которых позволяет достичь позитивных результатов. 5. Прогностическая функция нацелена на прогнозирование возможных изменений свойств, характеристик и параметров анализируемых объектов. Учитывая действия различных факторов внешней и внутренней среды, эта функция способствует созданию прогнозных сценариев развития сообществ. 6. Эвристическая функция позволяет выявить негативные тенденции развития, определить позитивные пути решения поставленной задачи, дает возможность выявить альтернативные варианты. В этом ракурсе моделирование выступает в комбинации с прогнозированием, как его составная часть.

Многофункциональность процедуры моделирования предполагает определение основных принципов моделирования, что способствует более тщательному

выбору модели исследования. Во главу угла можно поставить принципы целостности, единства и обратной связи. Целостность модели отображает ее способность к воспроизводству механизмов функционирования объекта исследования. Обратная связь, как мы отметили выше, способствует не только поддержанию этой целостности в результате взаимодействия, интерактивности объекта с внешними и внутренними факторами окружающей среды, но дает возможность управлять этими процессами, целенаправленно, упорядоченно оказывать влияние на их развитие и функционирование.

Подчеркнем, что функциональная модель обслуживает конкретную исследовательскую задачу, вовлекая в анализ элементы, необходимые для достижения цели. Основными признаками модели являются: во-первых, равновесный характер, определяющий тесную связь свойств исследуемого объекта с условиями его воспроизводства и существования, во-вторых, наличие функциональной полноты при определении ролей, входящих в нее элементов. В целом же модель не может противоречить задачам исследования, целям моделирования исследуемого объекта. В-третьих, модель должна обладать обязательными для ее развития, существования и функционирования свойствами, иллюстрирующими и объясняющими эвристический потенциал процедуры моделирования, иметь связь с функциями сельских локальных сообществ как системы.

При моделировании социокультурных процессов развития сельских сообществ определенным преимуществом обладает методологический подход, позволяющий использовать имитационную многоагентную модель. Выделенная модель способна к верификации, т. е. ее поведение должно соответствовать поставленным исследователем задачам, целям исследования. Она поддерживает установление вероятно значимых выводов, оценок на основе банка данных, составленных в том числе и по результатам экспериментов с моделью. На этой основе возможно провести достаточно адекватную проверку соответствия модели реальной системе.

Для определения конкретного содержания модели социокультурного развития сельских сообществ можно выделить ряд наиболее важных показателей, характеризующих и отражающих эти процессы. Прежде всего, динамика социокультурного развития сельских сообществ характеризуется уровнем экономической и социальной активности; степенью развитости системы самоуправления; трудовой мотивацией; социальной мобильностью способностью к восприятию сообществом инноваций. К основным индикаторам, определяющим систему трансформации села, оказывающих основное влияние на динамику социокультурного развития сельских сообществ можно отнести уровень занятости; образование; медицину; развитую инфраструктуру; демографические показатели; миграционные процессы; экономическую и политическую активность и лояльность. Необходимо учитывать

имеющиеся доступные обществу социальные ресурсы, степень вовлеченности обществ в модернизационные процессы.

С нашей точки зрения, имитационные модели могут быть представлены в качестве многомерных массивов, гиперкубов (баз данных), на основе которых можно одновременно проводить анализ достаточно больших показателей. В итоге для анализа исследователь получает определенные срезы или проекции кубов, представляемые в виде обычных двумерных таблиц или графиков.

С помощью модели можно, во-первых, определить теоретические принципы унифицированного описания математических моделей. Во-вторых, наметить алгоритмы интеграции и трансформации декларативных описаний моделей. В-третьих, задать набор агентов для задач имитационного моделирования применительно к конкретному объекту анализа. Система имеет достаточно гибкую архитектуру и складывается из отдельных модулей. Предложенная концепция создает теоретическую основу для интерпретации результатов исследований процессов социокультурного развития сельских локальных сообществ. Для решения проблемы формирования единого информационного поля, в завершеном варианте модель будет иметь банк данных и методик, с соответствующими программными реализациями для имитационных экспериментов, включая результаты социологических исследований.

Список литературы / References

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996. 432 с.

Durkheim E. O Razdelenii obshchestvennogo truda [Division of Social Labor]. Moscow, 1996, 432 p. (in Russ.)

Конт О. Дух позитивной философии (Слово о положительном мышлении). Ростов н/Д, 2003. 256 с.

Comte O. Duh pozitivnoi filosofii (Slovo o polozhitel'nom myshlenii) [The spirit of positive philosophy (A word about positive thinking)]. Rostov on Don, 2003, 256 p. (in Russ.)

Малиновский Б. Динамика культурных изменений // Малиновский Б. Избранное: Динамика культуры. М., 2004. 959 с.

Malinovsky B. Dinamika kul'turnykh izmenenii. In: Malinovsky B. Izbrannoe: Dinamika kul'tury. Moscow, 2004, 959 p. (in Russ.)

Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997. 270 с.

Parsons T. Sistema sovremennykh obshchestv [System of modern societies]. Moscow, 1997, 270 p. (in Russ.)

Пригожин И. Философия нестабильности // Вopr. филос. 1991. № 6. С. 46–52.

Prigozhin I. Filosofiya nestabil'nosti [The philosophy of instability]. *Question of Philosophy*, 1991, no. 6, p. 46–52. (in Russ.)

Спенсер Г. Основания социологии // Западноевропейская социология XIX в.: Тексты. М., 1996. С. 279–332.

Spenser G. Osnovaniya sociologii [Foundations of sociology]. In: *Zapadnoevropejskaya sotsiologiya XIX v.: Teksty*. Moscow, 1996, p. 279–332. (in Russ.)

Шмаков В. С., Сердюкова Ю. С. К проблеме моделирования социальных процессов: методологические аспекты // Гуманит. науки в Сибири. 2009. № 1. С. 46–49.

Shmakov V. S., Serdyukova Yu. S. K probleme modelirovaniya social'nykh protsessov: metodologicheskie aspekty [On the problem of modeling social processes: methodological aspects]. *Humanities in Siberia*, 2009, no. 1, p. 46–49. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию

Received

01.02.2020

Сведения об авторе / Information about the Author

Шмаков Владимир Сергеевич

доктор философских наук

ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН (Новосибирск, Россия)

Vladimir S. Shmakov

Doctor of Science (Philosophy)

leading researcher, Institute of Philosophy and Law, SB RAS (Novosibirsk, Russian Federation)

vsshmakov@gmail.com