

УДК 322; 316.347

DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-3-328-335

## **Интеграция российского социального пространства в фокусе работы XIII Конгресса антропологов и этнологов России**

**Е. А. Ерохина, Е. М. Лбова, Г. С. Солодова**

*Институт философии и права СО РАН  
Новосибирск, Россия*

### *Аннотация*

Полиэтничность и поликонфессиональность Российской Федерации ставит задачи формирования Стратегии государственной национальной политики. Помимо государственных структур – Совета при Президенте РФ, Федерального агентства по делам национальностей – в этот процесс обязательно должен быть включен и научный потенциал. Совместная работа различных специалистов в области этнополитики дает концептуальные основания для грамотного решения межэтнических вопросов и интеграции социального пространства России.

### *Ключевые слова*

интеграция, полиэтничность, поликонфессиональность, конгресс, общероссийская идентичность

### *Для цитирования*

Ерохина Е. А., Лбова Е. М., Солодова Г. С. Интеграция российского социального пространства в фокусе работы XIII Конгресса антропологов и этнологов России // Сибирский философский журнал. 2019. Т. 17, № 3. С. 328–335. DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-3-328-335

© Е. А. Ерохина, Е. М. Лбова, Г. С. Солодова, 2019

ISSN 2541-7517

Сибирский философский журнал. 2019. Т. 17, № 3

Siberian Journal of Philosophy, 2019, vol. 17, no. 3

## **Integration of the Russian Social Space in the Focus of the XIII Congress of Anthropologists and Ethnologists of Russia**

**E. A. Erokhina, E. M. Lbova, G. S. Solodova**

*Institute of Philosophy and Law  
Novosibirsk, Russian Federation*

### *Abstract*

The multi-ethnic and multi-confessional nature of the Russian Federation sets the task of forming the Strategy of the state national policy. In addition to state structures – the Presidential Council, the Federal Agency for Nationalities – the scientific potential must be included in this process. The joint work of various experts in the field of ethnopolitics provides conceptual grounds for the competent solution of interethnic issues and the integration of Russia's social space.

### *Keywords*

integration, multi-ethnicity, multi-confessionality, congress, all-Russian identity

### *For citation*

Erokhina E. A., Lbova E. M., Solodova G. S. Integration of the Russian Social Space in the Focus of the XIII Congress of Anthropologists and Ethnologists of Russia. *Siberian Journal of Philosophy*, 2019, vol. 17, no. 3, p. 328–335. (in Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-3-328-335

2–6 июля 2019 г. в Казани проходил XIII Конгресс антропологов и этнологов России. Среди организаторов Конгресса – Ассоциация антропологов и этнологов России, Правительство Республики Татарстан (РТ), Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Академия наук РТ, Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук РТ. Высокий научный авторитет организаторов Конгресса способствовал тому, что в его работе приняли участие свыше 800 российских и зарубежных ученых из 74 городов России и 20 зарубежных стран. Помимо научно-экспертного сообщества в меро-

приятии участвовали представители федеральных и региональных органов государственной власти, национальных общественных организаций и масс-медиа.

Основной площадкой проведения Конгресса стал Казанский (Приволжский) федеральный университет, являющийся старейшим университетом России и имеющий давние этнографические, археологические, востоковедческие традиции и школы. Еще в 1878 г. при Казанском Императорском университете было открыто Общество археологии, истории и этнографии, проводившее большую исследовательскую работу в регионах Поволжья, Центральной и Средней Азии.

Главная тема Конгресса – «Системы родства, связей и коммуникаций в истории человечества: антропологический аспект». Несмотря на кажущуюся специфичность и узкую направленность, организаторы Конгресса сумели охватить большой спектр актуальных исторических и современных вопросов. Это хорошо проявилось в количестве и направлениях работы 10 Симпозиумов Конгресса. Чтобы не быть голословными, приведем тематику Симпозиумов: 1. Система родства, связей и коммуникаций в истории человечества: антропологический аспект; 2. Современная антропология и этнология в теории и прикладных исследованиях; 3. История науки; 4. Религии, межрелигиозные отношения и этноконфессиональные процессы в духовном пространстве России; 5. Визуальная антропология, музейное дело; 6. Изучение семьи; гендерные исследования; 7. Политическая антропология, региональные исследования; 8. Цифровые технологии в антропологии; 9. Миграции и мигранты; 10. Измерение культурного многообразия.

Каждый из Симпозиумов включал работу в секциях. Общее число секций – 66. Среди наиболее связанных с проблематикой Института философии и права СО РАН: Идентичность и межэтнические отношения; Этноконфессиональность между патриархальностью и модерном: Коммуникативные сети и институциональные формы; Религии и межконфессиональные отношения в современной России; Государство, общество, церковь в этноконфессиональном пространстве России и стран Европы; Государственная национальная политика в России: исторический опыт

и современные процессы; Тюркские народы Евразии: специфика трансформации традиционных культур; Этносоциальные процессы Урало-Поволжья и Сибири и Этнокультурные образы регионов и мест; Региональные и локальные идентичности.

Более подробно остановимся на нескольких секциях, в работе которых авторы приняли самое непосредственное участие. Во-первых, это «Государственная национальная политика в России: исторический опыт и современные процессы». Руководителем данной секции был член Президиума Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям доктор политических наук В. Ю. Зорин. Свое выступление он посвятил концептуальным основам становления и развития государственной национальной политики в постсоветской России. Были показаны основные мегатренды российской этнополитики, даны теоретическое обоснование и анализ инноваций в реализации государственной национальной политики на федеральном и региональном уровнях. В докладе одного из авторов данной публикации (Г. С. Солодова), на основе анализа законодательных документов второй половины XIX – начала XX в., были представлены основные принципы этнокультурной и религиозной политики в дореволюционной России. Подводя итог двухдневной работы, участниками секции была отмечена целесообразность использования в этнополитике как традиционных подходов, так и инновационных методов, отвечающих современным российским реалиям.

В работе секции «Родство и свойство в предпринимательстве» приняли участие более 20 ученых из Москвы, Новосибирска, Тулы, Якутска, Салехарда и других городов. В докладах участников родство и свойство рассматривались как социальные институты общества, которые непосредственно влияют не только на воспроизводство этнических и иных социальных связей, но и формируют пространство экономической жизни. В работе секции было выделено два аспекта заявленной проблемы: исторический и современный. На примере экономической активности представителей разных этнических групп в конце XIX – первой четверти XX в. были раскрыты процессы трансформации первичных структур самоорганизации

в успешные бизнес-проекты благодаря практикам взаимопомощи, показана роль родства в преемственности ведения дела, рассмотрены способы и навыки предпринимательства: крестьянское предпринимательство, отходничество, купечество (В. В. Ефимова, М. М. Имашева, В. В. Орлов). В исследовании современных аспектов этнического предпринимательства поднимались как теоретические, так и практические проблемы исследований. Во-первых, было показано значение родства и свойства в традиционных занятиях аборигенных сообществ Севера Сибири (Е. П. Мартынова, Н. П. Москаленко, Е. С. Яптик). Во-вторых, большое значение было уделено обсуждению результатов этнических сетей кавказских и среднеазиатских диаспор (В. М. Пешкова, Е. А. Ерохина). В заключение работы секции ее руководитель д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН им. Н. Н. Миклухо-Маклая Н. И. Новикова предложила обсудить эвристический потенциал концепта этнической экономики, понимаемой как «экономика для бедных». Итогом дискуссии стало признание данной области исследования как весьма перспективной.

Секция «Коммуникативные механизмы русской традиции и проблема культурных идентичностей» оказалась более многочисленной и собрала около 40 участников из многих регионов России. Такая представленность обусловлена интересом к русской традиционной культуре и способами воспроизводства ее отдельных элементов в рамках современного социума. На секции были раскрыты особенности ее воспроизводства как в локальной среде крупного мегаполиса, так и отдаленных населенных пунктах в сельской местности. На примере деятельности учащейся молодежи новосибирского Академгородка, вовлеченной в движение исторической реконструкции и фольклорное движение, показана роль традиций в формировании представлений о воинском поведении (Е. А. Рублев). С другой стороны, активно обсуждались особенности функционирования медиапространства в населенных пунктах сельской местности на Тамбовщине (Е. В. Петрова и Е. Шалонская). География докладов также была чрезвычайно широка и включала обсуждение факторов воспроизводства коммуникативного пространства российско-белорусского приграничья (А. В. Гурко), локальных сообществ бурят баргузинской долины Республи-

ки Бурятия (В. В. Лыгденова) и жителей северорусской деревни (А. В. Фролова). Помимо этого обсуждались роль государства в воспроизводстве культурной идентичности и этнического многообразия, значение надэтнической солидарности в сохранении культурного многообразия (Е. Ф. Фурсова), специфика советских и постсоветских моделей межэтнической коммуникации (О. В. Кириченко). В результате научных дискуссий участниками секции был сделан вывод о сохранении конструктивного потенциала традиций в выстраивании межкультурных коммуникаций и культурных идентичностей.

В рамках секции «Идентичность и межэтнические отношения. К 150-летию со дня рождения академика В. В. Бартольда» основной упор был сделан на рассмотрение вопросов современной этнической самоидентификации и причин межэтнической напряженности в различных регионах Российской Федерации. Так, одними из основных причин ухудшения межэтнической ситуации были обозначены недовольство населения социально-экономическими условиями жизни (З. В. Анайбан) и тенденция удревления истории этносов (И. З. Герштейн). Вопросы идентичности и самоидентификации обсуждались и в теоретическом (С. К. Захария, А. К. Папцова), и в практическом аспектах (В. С. Дончак). Интересным было и рассмотрение формирования особого варианта евразийства через взаимодействие Тюркского и Русского мира на территории Западной Сибири и Северного Казахстана (М. А. Жигунова). Помимо этого уделялось внимание истории бытования отдельных народов России и ближнего зарубежья (О. В. Гальцева, Н. С. Гончаров, М. Н. Губогло, М. Ю. Донежук, П. М. Пашалы) и использованию методов когнитивных наук при изучении межэтнических отношений (Е. М. Лбова). Отдельно хочется отметить доклады, связанные с историей становления российской этнографической науки (У. К. Мусаева, М. Н. Губогло). В заключение заседания секции была отмечена важность этнографии и антропологии в решении актуальных проблем межэтнического взаимодействия и обозначена проблема будущего существования упомянутых наук.

Для участников Конгресса были проведены мастер-класс по написанию статей в зарубежные журналы и круглый стол по обсуждению очередного тома серии «Народы и культуры». Заметим, что данная серия издается с 1997 г. и включила уже 32 тома. Неизменным ответственным редактором серии является академик РАН В. А. Тишков. Новый том посвящен казахам.

Помимо профессионального общения и обсуждений научных результатов, одним из итогов работы стала Резолюция Конгресса. Среди первоочередных задач, требующих решения со стороны научного сообщества антропологов и этнологов, была выделена необходимость «включить в число приоритетных направлений и программ исследований вопросы формирования общероссийской идентичности, гражданской ответственности, гармонизации межэтнических отношений, сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей народов России».

В сборник материалов Конгресса включены публикации сотрудников нашего Института: А. М. Абрамовой, Е. А. Ерохиной, Е. М. Лбовой, Ю. В. Попкова и Г. С. Солодовой. Отрядным и подтверждающим вклад новосибирской антропологии было выдвижение Новосибирска в качестве города, претендующего на проведение следующего Конгресса. Однако окончательный выбор будет сделан Президиумом Ассамблеи.

*Материал поступил в редколлегию  
Received  
27.07.2019*

**Сведения об авторах / Information about the Authors**

**Ерохина Елена Анатольевна**, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия)

**Elena A. Erokhina**, Doctor of Sciences (Philosophical), Leading Researcher, Institute of Philosophy and Law SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

leroh@mail.ru

**Лбова Екатерина Михайловна**, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института философии и права СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия)

**Ekaterina M. Lbova**, Candidate of Science (History), Researcher, Institute of Philosophy and Law SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

kate.lbova@gmail.com

**Солодова Галина Сергеевна**, доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия)

**Galina S. Solodova**, Doctor of Sciences (Sociological), Leading Researcher, Institute of Philosophy and Law SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

gsolodova@gmail.com