

УДК 1 (091)

DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-3-285-296

## **Тема насилия в политической философии Ж.-П. Сартра**

**К. Н. Евдокимова**

*Институт философии и права СО РАН  
Новосибирск, Россия*

### *Аннотация*

Выявлены место и роль темы насилия в творчестве французского философа Ж.-П. Сартра. Обращено внимание на то, что зачатки темы насилия были у Сартра еще в ранних работах, а получили свое развитие в его политической философии. Показано как Сартр трактует понятие насилия, определяет его рамки, а также выделяет его положительную и отрицательную оценки. Все это приводит к некоторым затруднениям, поскольку Сартр порой говорил об одном и том же неоднозначно. В итоге такое положение дел сводилось к признанию Сартром того, что человеческую свободу всегда что-то ограничивает. Но главная наша задача заключается в следующем, а именно, в выявлении истоков темы насилия в философии Сартра. Определена степень влияния идей К. Маркса на развитие темы насилия в философии Сартра. Поскольку тема насилия в политической философии Сартра граничит с такими темами, как свобода и отчуждение, привлечен анализ усилий Сартра и по их осмыслению.

### *Ключевые слова*

экзистенциализм, Сартр, свобода, насилие, Маркс, феномен отчуждения

### *Для цитирования*

Евдокимова К. Н. Тема насилия в политической философии Ж.-П. Сартра // Сибирский философский журнал. 2019. Т. 17, № 3. С. 285–296. DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-3-285-296

© К. Н. Евдокимова, 2019

## Violence in the Political Philosophy of J.-P. Sartre

**K. N. Evdokimova**

*Institute of Philosophy and Law SB RAS  
Novosibirsk, Russian Federation*

### *Abstract*

The article identifies the place and role of violence in the texts of French philosopher Jean-Paul Sartre. The main task is to identify the origins of the theme of violence in the philosophy of Sartre. It is noted that the first ideas on violence appeared in earlier works of Sartre, and later they were developed in his political philosophy. It is shown how Sartre interprets the concept of violence, defines its framework, and also highlights its positive and negative evaluations. It may cause some difficulties since Sartre sometimes gave ambiguous interpretations of the same things but ultimately, he recognized that human freedom is always somehow limited. The degree of influence of K. Marx's ideas on the development of the theme of violence in the philosophy of Sartre is determined. With the topic of violence being close to such topics as freedom and alienation in the political philosophy of Sartre, an analysis of his efforts on their understanding is presented.

### *Keywords*

existentialism, Sartre, freedom, violence, Marx, the phenomenon of alienation

### *For citation*

Evdokimova K. N. Violence in the Political Philosophy of J.-P. Sartre. *Siberian Journal of Philosophy*, 2019, vol. 17, no. 3, p. 285–296. (in Russ.) DOI 10.25205/2541-7517-2019-17-3-285-296

В наше время тема насилия приобрела особую актуальность. Она, как и темы свободы и отчуждения, занимает особое место в политической философии Ж.-П. Сартра. Несмотря на всю сложность и многообразие данной темы, в нашей статье мы будем говорить об осмыслении насилия только в сфере политических действий и событий в его жизни и творчестве. В труде немецко-американского философа и политолога Ханны Арендт «О насилии» (1970 г.) написано следующее:

Никто из думавших об истории и политике не может не сознавать огромную роль, которую насилие всегда играло в человеческих делах, и на первый взгляд даже

удивительно, что насилие так редко делается предметом внимания. (В последнем издании энциклопедии социальных наук «насилие» даже не заслужило отдельной статьи) [2014. С. 13].

Далее Х. Арендт утверждает, что к теме насилия почти не обращались или говорили о ней как о теме, где все достаточно понятно:

Из этого видно, насколько насилие и его произвольность принимались за данность и потому оставались в пренебрежении; никто не изучает и не ставит под вопрос то, что всем очевидно [Там же. С. 13–14].

Обращение к оценкам этой ситуации со стороны Арендт является уместным, так как большая часть ее труда относится к новому осмыслению как феномена насилия самого по себе, так и позиции французского философа и его трактовки насилия, а также к тому, как понимал насилие К. Маркс. Арендт разграничивает насилие и власть, так как, по ее словам, власть может обойтись без насилия, что близко к идеям К. Маркса. Арендт также говорит о встрече с Другим и о том, что такая встреча показывает настоящую сущность человека. И этот момент схож с идеями философии Сартра.

Обращаясь к рассмотрению феномена насилия у Сартра, мы также будем исходить из того, что нельзя не принять во внимание влияние на него идей раннего К. Маркса. В целом же в данной статье мы рассмотрим, как развивалась тема насилия в философии Сартра и какое значение придавал ей философ.

Как известно, Сартр внимательно исследовал феномен свободы. Не мог он обойти стороной и тему насилия, так как все события из его личной жизни и события, происходящие тогда в мире, стимулировали его обращение к этим темам. В контексте данной статьи мы выделяем три аспекта, которые главным образом повлияли на рассмотрение насилия Ж.-П. Сартром. А именно: 1) *личные* (насильственное призвание в армию, плен, участие в политической жизни страны – манифесты, трибуналы, поддержка студенческих волнений и т. д.); 2) *политические события* в послевоенной Франции, в которой насилие играло далеко не второстепенную роль, и 3) *сарторовское осмысление истории* (власть политических деятелей,

войны и революции, колонизация стран, геноцид и т. д.). События, которые происходили в жизни Сартра – это, по его оценке, своего рода и есть насилие, а если выразиться точнее, то политическое насилие. С одной стороны, согласно Сартру: «Политик никогда не должен воздействовать на свободу граждан, само его положение запрещает какие-либо меры такого рода, кроме “обратных”, то есть предотвращающих ограничения свободы, – воздействовать можно только на ситуации»<sup>1</sup>. Но реально, с другой стороны, в вышеупомянутых событиях все сильнее и сильнее проявлялась роль насилия. И в целом эта ситуация не могла не стимулировать мысль Сартра. Одним из таких стимулов рассмотрения Сартром темы насилия, на наш взгляд, особенно послужили события после 1956 г. (политические волнения, испытание ядерных бомб, выраженный геноцид и пр.). Все это делает понятным, почему данная тема является предметом его внимания в последний период творчества и особый пик популярности приобретает у него при рассмотрении проблем нацизма, геноцида и колониализма.

Мы не исключаем, что тема насилия, как и тема отчуждения, зарождается в труде раннего периода его творчества, а именно в романе «Тошнота» (1938), и получает свое дальнейшее развитие в труде «Бытие и ничто» (1943), который Сартр писал в период оккупации. Ведь своего рода все ощущения главного героя романа «Тошнота» Рокантена – это не только отчуждение, но и насилие по отношению к себе. Окружающее ему чуждо, а это уже является психологическим состоянием. Вся эта ситуация эквивалентна не только отчуждению, в понимании Сартра, но и насилию. Ведь Рокантен пытается принять и подстроиться под окружающий его мир, который не нравился ему и не устраивал его, что очень похоже на насилие над собой. Что касается самого Сартра, то оккупация, нахождение в лагере для пленных в прямом и переносном смысле продемонстрировали для него значимость его личной свободы и свободы человека как такового. Вот его известные высказывания о свободе: «Это и есть то, что я выражаю словами:

---

<sup>1</sup> Жан-Поль Сартр. Размышления о еврейском вопросе. Ч. 4. URL: [https://scepisis.net/library/id\\_1142.html](https://scepisis.net/library/id_1142.html) (дата обращения 10.04.2019).

*человек осужден быть свободным.* Осужден, потому что не сам себя создал, и все-таки свободен, потому что, однажды брошенный в мир, отвечает за все, что делает» [Сартр, 1990. С. 327] или, «Иначе говоря, нет детерминизма, человек свободен, человек – это свобода» [Там же]. Но этому не соответствовало все происходящее в мире. Такое положение дел очень сильно волновало французского философа.

Перечислим некоторые наиболее известные работы Сартра, которые описывают, на наш взгляд, тему насилия («Тошнота», «Бытие и ничто»): «Дневники странной войны» (сентябрь 1939 – март 1940), «Дороги свободы (Незавершенная тетралогия)» (1945–1949), «Критика диалектического разума» (1960, 1985), «Размышление о еврейском вопросе» (1944), «О геноциде (из речи на Расселовском трибунале по военным преступлениям, 1968) и др. В работах, которые мы перечислили, Сартр говорит о насилии как таковом. А именно характеризует его с политической точки (геноцид, расизм и др.) зрения и с философской (как встреча с Другим влияет на Я). Так, характеризуя ситуацию, в которой находится индивид, Сартр пишет:

Считая, что свобода может быть отсеяна, он, исходя лишь из этого, трансцендирует ее и совершает над ней насилие; занимая такую позицию, он не в состоянии постигнуть ту истину, что сама свобода создает печаль; следовательно, действовать, чтобы освободить свободу от печали, – значит действовать против свободы [2015. С. 621].

Данная цитата взята из труда «Бытие и ничто». Сартр говорит о насилии с психологической точки зрения, объясняя его влияние на ситуацию со свободой. Такое положение дел говорит о том, что Сартр оценивает насилие отрицательно. С другой стороны, если насилие во благо и помогает твоей личной свободе, то в таком случае Сартр одобряет его. Он пишет:

Но я не хочу сказать, что мы должны все время противиться применению насилия, хотя согласен, что насилие в любой форме – это падение. Но такое падение неизбежно, потому что мы существуем в мире насилия. Я согласен, что использование насилия против насилия может его увековечить. Но нельзя не согласиться и с тем, что это единственное средство его прекратить [2000. С. 320].

Как видим, у Сартра отношение к насилию неоднозначное. Ведь если бы Сартр пытался оправдать только положительную оценку насилия, то он

подорвал бы позиции себя как философа, которого отождествляли со свободой. Тем не менее, как мы видели, он, все же признал и необходимость насилия. Ее Сартр оправдывает только в строго определенных ситуациях. При этом он понимает, что тогда возникает момент нарушения свободы. Соответственно, для него актуализируется проблема соотношения таких понятий, как отчуждение и насилие.

Рассматривая тему насилия, Сартр так или иначе возвращается к размышлениям о свободе, которые были на раннем этапе его творчества (приблизительно с 1920–1929 гг. по 1940 г.). Если обратиться к труду периода 1940–1949 гг. Сартра – «Бытие и ничто» (1943), а именно к третьей главе второй его части, то особого внимания, на наш взгляд, заслуживает описание Сартром встречи человека (индивидуума) с Другим:

Я существую своим телом – таково его первое измерение бытия. Мое тело используется и познается другим – таково его второе измерение. Но поскольку *я есть для другого*, он раскрывается во мне как субъект, для которого я – объект. Речь идет здесь, собственно, как мы видели, о моем фундаментальном отношении с другим. Следовательно, я существую для себя как познанный другим, в частности, в самой моей фактичности. Я существую для себя как познанный другим в качестве тела [2015. С. 542–543].

Это все есть не что иное, как описание состояния человека, который чувствует, что его свободу нарушает что-то извне. Спецификой рассмотрения данной ситуации как синтеза выделенных здесь Сартром трех измерений бытия является его особое внимание к теме отношения Я с Другим. Данное рассмотрение Сартром именно этого отношения полезно при раскрытии значимости темы насилия во всем его творчестве.

Далее мы обратимся к цитате из нашумевшего в свое время труда Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм» (1946):

Следовательно, если с точки зрения полной аутентичности я признал, что человек – это существо, у которого *существование предшествует сущности*, что он есть существо свободное, которое может при различных обстоятельствах желать лишь своей свободой, я одновременно признал, что я могу желать и другим только свободы [1990. С. 341].

Так французский философ охарактеризовал сложное соотношение существования и сущности. Но тогда в понимании Сартра возникает следующая ситуация: изначально принципиальная неопределенность человека. Ведь сначала мы существуем, а потом уже только приобретаем свою собственную сущность. Перед приобретением человеком собственной сущности, он (человек) встречает много преград и в большинстве случаев такие преграды исходят от общества. Это все опять-таки подрывает идею Сартра о том, что человек становится личностью без влияния общества. Действительно, как мы отмечали выше, внимание Сартра к теме насилия имело место в романе «Тошнота», где также зарождалось и его понимание феномена отчуждения. Тогда, как следствие, возникает следующий вопрос: равнозначны ли отчуждение и насилие для Сартра и есть ли общие истоки актуализации внимания к ним французского философа. Насилие, согласно Сартру, – это не характеристика определенных человеческих действий. Оно – подавление развития личности и препятствие усилиям ее «деланию себя самой». Вернемся теперь к различению Сартром двух оценок насилия. Это отрицательная и положительная ее оценки. Отрицательная оценка насилия у Сартра имеет место при рассмотрении того, как оно проявляется в судьбе индивида в обществе, в национализме, рабовладении и других формах. Если с отрицательной оценкой все более или менее понятно, то положительная вызывает массу вопросов. Положительная оценка, на наш взгляд, заключается в понимании Сартром оправданности насилия, которое имеет место в ситуациях, о которых он говорит в своих литературных трудах. А именно, если, например, брат идет на войну, чтобы отомстить за убитого брата и тем самым оправдать честь семьи. Это – ответ на насилие насилием. Такие ситуации, которые описывает Сартр, наглядно показывают, где заканчивается свобода и начинается насилие, и наоборот. Положительная оценка, которую Сартр выделяет в понимании насилия, граничит с этической составляющей его философии, что является достаточно сложным моментом. Ведь действительно, как считают многие, месть за себя, за кого-то или мазохизм в любви заслуживают положительной оценки. Но ведь для кого-то эти действия являются только насилием.

На описание насилия в работах Сартра, на наш взгляд, повлияли идеи К. Маркса (как и на рассмотрение Сартром феномена отчуждения). В социально-политической концепции К. Маркса особое место принадлежит феномену революций. При анализе феномена революций Маркс уделяет и особое внимание теме революционного насилия. О насилии упоминается в таких его работах, как «Экономическо-философские рукописи 1844 года», «Манифест коммунистической партии» (1848), «Капитал» (1867). Согласно Марксу, осуществить революцию – это прежде всего сломить сопротивление тех, кто делает жизнь общества хуже, и тех, кто препятствует дальнейшему развитию общества. Как отмечают многие исследователи (например: С. Платонов – настоящее имя В. Аксенов, В. Криворотов, С. Чернышев, а также А. Макарова, Н. И. Лапин и др.), в том числе и Т. И. Ойзерман в статьях, посвященных Марксу и разбору революционного насилия у немецкого философа <sup>2</sup>, там где у Маркса насилие, там и отчуждение. Согласно Марксу: «Насилие – повивальная бабка каждого старого общества, беременного новым» [2019. С. 150]. Насилие у Маркса связано с отчуждением. Само отчуждение, по Марксу, реализуется как насилие. Там, где отчуждение, там и насилие. Понимание Марксом насилия – это прежде всего руководство о том, что нужно делать и как поступать во время революционных событий. Феномен насилия, в понимании Маркса, достаточно сложный. Разработка Марксом темы насилия имеет целью осмысление его роли в исторических событиях для того, чтобы определиться в том, что нужно делать, как поступать и т. д.

Выделяя основные черты и характеристики марксовой оценки насилия, ее можно соотнести с таковой в философии Сартра. Сартр, как и Маркс, понимал *вынужденность* насилия со стороны тех, кто вступал в революционную борьбу. Маркс придавал большое значение феномену насилия.

---

<sup>2</sup> Дискуссии. Ойзерман Т. И. К. Маркс: эволюция социологической концепции насилия. 1994. URL: [http://ecsocman.hse.ru/data/212/199/1217/005\\_Ojzerman2.pdf/](http://ecsocman.hse.ru/data/212/199/1217/005_Ojzerman2.pdf/); Библиотека учебной и научной литературы. Ойзерман Т. И. Учение К. Маркса и идея насильственной революции. 2004. URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/oyserman\\_uchenie/](http://sbiblio.com/biblio/archive/oyserman_uchenie/) (дата обращения 20.04.2019).

У него власть и насилие идут рука об руку. Центральная проблема у Маркса, на наш взгляд, заключается в том, что он рассматривает роль насилия в революциях. Для Маркса революционное насилие – это способ устранения насилия в неревolutionный период общества. Насилие у Маркса – это неизбежная часть конфликта между силами революционными и олицетворяющими регресс. Полагаем, это тесно связано с понятием отчуждения. Ведь одни производят, а другие – присваивают.

Выделение основных черт и характеристик феномена насилия, на которых концентрирует внимание Маркс, помогает осмыслить специфику концепции насилия в философии Сартра. У Сартра насилие и отчуждение – это тоже характеристики человеческих отношений. И революционный контекст, на наш взгляд, там тоже есть, и это общий момент с Марксом. Наличие этого момента можно подтвердить тем, что идеи Сартра очень сильно повлияли на Франца Фанона<sup>3</sup> – революционера, философа и психоаналитика. Да и Сартр был в какой-то степени революционером, поэтому нельзя исключать понимание им насилия как революционного. Да, Маркс глубже разбирает понятие насилия в своей системе. А Сартр, чтобы понять его истоки, идет другим путем и воспринимает насилие с психологической точки зрения, развивая вместе с темой насилия тему Другого. Такой подход был навеян политическими событиями. Вот что пишет Сартр: «Они хорошо поступят, начав читать Фанона, поскольку он ясно показывает, что это неудержимое насилие не является ни шумом и яростью, ни восстанием диких инстинктов, ни даже эффектом негодования: это человек, воссоздающий себя самого. Я думаю, мы поняли эту истину однажды, но мы забыли ее: *никакая мягкость не может стереть отметки насилия, лишь насилие само по себе может его разрушить*»<sup>4</sup>. «Предисловие», написанное Ж.-П. Сартром к работе Ф. Фанона, затрагивает проблемы, которые

---

<sup>3</sup> The Wretched of the Earth by Frantz Fanon. URL: <http://abahlali.org/wp-content/uploads/2011/04/Frantz-Fanon-The-Wretched-of-the-Earth-1965.pdf> (дата обращения 14.04.2019).

<sup>4</sup> Жан-Поль Сартр. «Предисловие» к книге Франца Фанона «Весь мир голодных и рабов». URL: [http://www.juryurso.org/wp-content/uploads/2013/12/preface\\_sartre\\_fanon.pdf](http://www.juryurso.org/wp-content/uploads/2013/12/preface_sartre_fanon.pdf) (дата обращения 14.04.2019).

имеют место в странах Третьего мира. В этой работе Фанон, соответственно, призывает уничтожить колониализм. Сартр также говорит при этом, что таким образом и насилие будет разрушено. Но тогда как быть с тем, что Сартр все-таки смиряется с тем, что без насилия не обойтись. И его позиция оказывается двойственной<sup>5</sup>. И она определяется тем, что насилие в полной форме есть сложный и совсем неоднозначный момент. Ж.-П. Сартр имел общие взгляд о насилии с Францом Фаноном, который доверил Сартру написать достаточно сильное и категоричное «Предисловие» к работе «Весь мир голодных и рабов» (1966).

Специфика подхода Ж.-П. Сартра к теме насилия заключается в том, что он ставит в центр своего внимания личность. И все происходящее в мире Сартр рассматривает с точки зрения этой самой личности (т. е. ставит себя на ее место, примеряет роли). Несомненно, Ж.-П. Сартра интересовал вопрос: можно ли насилие использовать для достижения свободы и где разумная грань данного использования? Сартр выступал против капитализма как против того, что подавляет личность. По мнению Сартра, коммунизм был единственной отдушиной для людей, ибо позволял бы им самореализоваться. Для достижения такого положения дел нужна была революция в совокупности с насилием, чтобы разобраться с капитализмом (в этом позиция Сартра опять схожа с идеями раннего Маркса). Насильственная революция или война, по мнению Сартра, необходимы, и это также роднит его с идеями К. Маркса. А отличает Маркса от Сартра то, что Маркс рассматривает истоки насилия, начиная с феодализма, а Сартр говорит о экзистенциальном и психологическом состоянии личности (обращается к своим ранним работам). Сартр выступал за то, что если насилие необходимо, то его можно применить и смело заявить об этом (например: кровная месть – «брат за брата», насилие против фашизма и нацизма на войне и т. д.).

---

<sup>5</sup> *Quinn B. J. Sartre on Violence: a Political, Philosophical and Literary Study.* Louisiana State University and Agricultural & Mechanical College (1970). URL: [https://digitalcommons.lsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2804&context=gradschool\\_disstheses](https://digitalcommons.lsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2804&context=gradschool_disstheses), (дата обращения 01.06.2019).

Рассмотрение насилия принимается Сартром с учетом тех реалий, которые появились в XX в. и о которых Маркс знать не мог, но «вынужденность» и «необходимость» насилия смог предугадать. Тема насилия в политической философии Ж.-П. Сартра занимает далеко не последнее место. Данная тема имеет проблемный характер, и при ее рассмотрении возникает масса вопросов, которых мы коснулись в этой статье. А именно: определение истоков, рамок, где начинается и где заканчивается насилие. Тема насилия у Сартра очень специфическая и характерная для его философии. Он не мог не обратить внимание на феномен насилия в силу личных и окружающих его обстоятельств. Если насилие у Маркса рука об руку стоит с понятием власти, то у Сартра – насилие граничит с экзистенциальным, психологическим и уже позднее этическим аспектами. На наш взгляд, Сартр попытался рассмотреть тему насилия со всех этих сторон. Делал он это скрупулезно, как и с предыдущими темами – свободой и отчуждением.

### Список литературы / References

- Арендт Х.** О насилии / Пер. с англ. Г. М. Дашевского. М.: Новое издательство, 2014. 152 с.
- Arendt H.** O nasillii [On Violence]. Trans. from Engl. by G. M. Dashevsky. Moscow, New Publishing, 2014. (in Russ.)
- Маркс К.** Капитал. Полная квинтэссенция 3-х томов / Пер. с нем. С. Алексеева. М.: Изд-во АСТ, 2019. 352 с.
- Marx K.** Kapital. Polnaya kvintessentsiya 3-kh tomov [Capital. Full quintessence of 3 vols]. Trans. from Deutsch by S. Alekseev. Moscow, AST Publ., 2019. (in Russ.)
- Сартр Ж.-П.** Что такое литература? / Пер. с фр. Н. Полторацкой. СПб.: Алетейя, 2000. 466 с.
- Sartre J.-P.** Chto takoye literatura? [What is literature?]. Trans. from French. by N. Poltoratskaya. St. Petersburg, Aletheia Publ., 2000. (in Russ.)

**Сартр Ж.-П.** Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. М.: Изд-во «АСТ», 2015. 928 с. (Серия: Философия – Neoclassic)

**Sartre J.-P.** Bytiye i nichto: Opyt fenomenologicheskoy ontologii [Being and nothingness: The experience of phenomenological ontology]. Trans. from French, pref., note by V. I. Kolyadko. Moscow, AST Publ., 2015. (Series: Philosophy – Neoclassic) (in Russ.)

**Сартр Ж.-П.** Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов / Сост. и общ. ред. Ф. Ф. Яковлева. М.: Политиздат, 1990. С. 319–344.

**Sartre J.-P.** L'existentialisme est un humanism. In: Sumerki bogov [Twilight of the Gods]. Comp. and ed. by A. A. Yakovlev. Moscow, Politizdat Publ., 1990, p. 319–344. (in Russ.)

*Материал поступил в редколлегию*

*Received*

*17.06.2019*

### **Сведения об авторе / Information about the Author**

**Евдокимова Кристина Николаевна**, аспирантка Института философии и права СО РАН (ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия)

**Kristina N. Evdokimova**, Postgraduate Student, Institute of Philosophy and Law SB RAS (8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)

[namnamki@mail.ru](mailto:namnamki@mail.ru)