

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ, ПОЛЕМИКА И ДИСКУССИИ

УДК 101

DOI 10.25205/2541-7517-2018-16-4-311-321

В. С. Диев, В. В. Петров, Н. С. Розов

*Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия*

*Институт философии и права СО РАН
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия*

diev@smile.nsu.ru; vvpetrov@mail.nsu.ru; nrozov@nsu.ru

ФИЛОСОФИЯ ГУМАНИЗМА И ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА (ПО ИТОГАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ФИЛОСОФИЯ, НАУКА, ГУМАНИЗМ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ»)

Представлен обзор Всероссийской научной конференции «Философия, наука, гуманизм в эпоху глобальной турбулентности», которая прошла в Академгородке с 13 по 15 сентября 2018 г., и была посвящена 25-летию профессионального философского образования в НГУ.

Ключевые слова: философия, наука, гуманизм, общество, университет, философское образование, постсоветская наука, глобализация, инновации, риски, история философии.

Философское сообщество новосибирского Академгородка в этом году отмечает две знаменательные даты: 13 мая 1993 г. ученый совет Новосибирского государственного университета принял решение о создании философского факультета, а спустя десять лет 2 июня 2003 г. был подписан в печать первый номер «Вестника НГУ. Серия: Философия» (с 2016 г. – «Сибирский философский журнал»).

Ключевую роль в создании факультета сыграли академик Юрий Леонидович Ершов, в те годы – ректор НГУ, и Виталий Валентинович Целищев – в те годы заместитель директора Института философии и права СО РАН. В течение первых двух лет после создания факультета обязанности его декана исполняла Тимофеева Мария Кирилловна.

Юрий Леонидович стал первым председателем ученого совета факультета, возглавлял его в течение первых пяти лет и много сделал для того, чтобы философский факультет НГУ занял одно из лидирующих мест среди других философских факультетов страны. С самого начала факультет развивался в тесной интеграции с Сибирским отделением РАН. Институт философии и права СО РАН стал базовым для факультета. Близость с институтами СО РАН обеспечивала соответствие идеалам гумбольдтовского университета, а понимание фундаментальной роли философского образования отвечало идеям кантовского «Спора факультетов».

Визитной карточкой философского факультета НГУ является ориентация на научно-рациональное мировоззрение и исследования в области логики, философии науки, социальной философии, исторической макросоциологии, философии управления и истории философии. Не случайно V Российский философский Конгресс «Наука. Философия. Общество» был проведен в августе 2009 г. на базе НГУ.

Изначально подготовка студентов философского факультета НГУ проводилась только по программам магистратуры, в 2010 г. состоялся первый набор бакалавров. В 2016 г. философский факультет университета вместе с юридическим факультетом вошли в состав образованного Института философии и права НГУ, который в настоящее время обладает не только высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом и необходимой учебно-методической базой для обеспечения образовательного процесса, но и значительным потенциалом проведения научных исследований – согласно рейтингу QS World University Rankings by Subject с 2015 г. и по настоящее время НГУ по направлению «Философия» находится в группе «151–200» ведущих университетов мира.

На торжественном заседании, посвященном 25-летию профессионального образования в НГУ, 13 сентября собрались гости из разных концов страны: представители факультетов и кафедр дружественных университетов, коллеги, друзья, студенты и аспиранты. Поздравления были полны юмора и искренней доброжелательности. Небольшой и относительно молодой философский факультет хоть и не является главным столпом НГУ, который со времени своего основания славится точными, естественными науками, но занял в университете свое достойное место и пользуется уважением со стороны других факультетов.

Ректор НГУ чл.-корр. РАН Михаил Петрович Федорук в своем выступлении затронул проблему взаимодействия философии и есте-

ственных наук, прежде всего, физики. Поделился воспоминаниями о том, как сам в аспирантские годы изучал философию.

В адрес философского сообщества НГУ прозвучали поздравления от директора Института математики СО РАН акад. РАН С. С. Гончарова. Говоря об истории факультета, он заметил, что для факультета можно считать базовым не только Институт философии и права, но и Институт математики.

Информационно-коммуникационные технологии позволили коллегам, которые не смогли принять личное участие в конференции и юбилейных мероприятиях, поздравить факультет дистанционно: декан философского факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова чл.-корр. РАН В. В. Миронов отметил вклад философского факультета НГУ в развитие социально-гуманитарного знания и пожелал сибирскому профессиональному философскому сообществу дальнейших успехов.

Директор Института философии Санкт-Петербургского государственного университета проф. С. И. Дудник выразил надежду на продолжение дальнейшего сотрудничества и плодотворного обмена опытом.

От имени Президиума Российского философского общества главный ученый секретарь РФО А. Д. Королев сердечно поздравил весь коллектив преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов Института философии и права НГУ с 25-летним юбилеем, выразил глубокую признательность коллективу за многолетнюю подготовку кадров общественно-гуманитарного профиля, отметив, что за годы своего существования ИФП НГУ добился выдающихся результатов в образовательной и научной деятельности.

Директор Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета проф. М. Д. Щелкунов отметил, что за истекшие четверть века НГУ превратился в признанный центр подготовки специалистов в области философских наук, широко известный как в России, так и за рубежом, пожелал и дальше развивать многолетнее партнерство между НГУ и КФУ как на «взрослом», так и на молодежном уровнях путем взаимного участия в совместных мероприятиях, проведения телемостов и студенческих обменов.

География поздравлений вышла и за пределы России: добрые пожелания пришли от профессора Техасского университета (США) Крейга Кэмпбелла, профессора университета Аояма Гакуин (Токио, Япония) Петра Подалко, коллег из Афинского института развития

образования и исследований (Греция), а также от многих других зарубежных университетов.

Много теплых слов в адрес философского факультета НГУ прозвучало от представителей новосибирских вузов: с поздравлениями выступили заведующий кафедрой философии НГУЭиУ проф. О. А. Донских, декан факультета гуманитарного образования НГТУ проф. М. В. Ромм и другие.

Поздравили новосибирских философов и коллеги, приехавшие на торжество из различных регионов: заведующий кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии философского факультета Томского государственного университета проф. В. Н. Сыров, заведующий кафедрой истории философии и логики философского факультета Томского государственного университета проф. В. А. Суровцев; заведующий кафедрой философии социально-гуманитарного факультета Омского государственного университета проф. В. И. Разумов, доцент кафедры философии и культурологии Хакасского государственного университета А. П. Никитин и другие.

Юбилейная конференция была посвящена теме гуманизма, исключительно актуальной в тревожные первые десятилетия XXI в., которые в названии Конференции обозначены как «эпоха глобальной турбулентности». В ситуации, когда не преодолены отчуждение и разобщенность народов и культур, а мир в XXI в. оказался отнюдь не свободен от войн, терроризма, массового насилия, голода, эпидемий, важнейшей объединяющей идеей, базовым принципом в решении сложнейших проблем современности представляется гуманизм в союзе с философией, наукой, технологиями.

В первый день конференции на пленарном заседании выступили: директор ИФПР СО РАН проф. М. Н. Вольф (Новосибирск) с докладом «Роль и место историко-философского знания в XXI веке», президент Российского гуманитарного общества доц. Я. Б. Головин (Москва) с докладом «История европейской философии в гуманистической перспективе», заведующий кафедрой социальной философии и политологии ИФП НГУ проф. Н. С. Розов (Новосибирск) с докладом «Антропростасия (защита человека) и шесть эпох глобальной турбулентности», заведующий кафедрой философии НГУЭиУ проф. О. А. Донских (Новосибирск) с докладом «Миф сквозь логос или логос сквозь миф: этапы формирования общих понятий».

На конференции были представлены доклады с весьма разнообразным и богатым содержанием. Обсуждались актуальные проблемы гуманизма в широком спектре от проблем гендера и биоэтики до роли научного познания: гуманизм в концептуальном поле пси-

хотерапии; неоматриархат как нейрофилософская проблема; этос, правила и институты в биоэтике; неантропоцентрический гуманизм; проблема ценностей в глобальных сетевых структурах; репрезентация насилия в гетеротопном пространстве медиа; гуманизм в пространстве экономической коммуникации; человеческое тело в новом цифровом мире; состояние, перспективы развития, риски современного знания; когнитивные науки и гуманистическое мировоззрение; гуманистическая функция науки в единении народов и др.

Большое внимание было уделено истории философии, где затронуты такие темы, как «предпосылки к началу» в истории философии; образ фиванцев в сочинениях Ксенофонта; софистика и постмодернизм; проблема «другого» в философии Э. Левинаса и ряд других.

На конференции был рассмотрен широкий спектр глобальных и геополитических проблем, а также философии и социологии религии и этничности. Обсуждалась тематика эволюции социального проблематизирования; институциональные ограничения демократического подхода к элитогенезу; особенности «мягкой силы» в контексте подхода конструктивной аксиологии; идеализм в парадигматике «обмирщенной философии». Рассматривались проблемы легитимизации социологических исследований «новой» религиозности, диалога культур и постколониального дискурса, социокультурных детерминант трансформации регионального сообщества, вопросы этноэкономики и этнокультуры, а также специфики современных трансформаций межэтнических установок молодежи.

Так, первая часть работы секции «Знание и метод», прошедшая под председательством проф. В. А. Суровцева (Томск), открылась докладом профессора Омского госуниверситета В. И. Разумова (Омск), посвященным анализу знания в настоящее время. Особый упор при этом был сделан на вопросы получения нового знания и связанные с этим риски.

Продолжением и углублением разговора о феномене рисков в современную эпоху стал доклад директора ИФП НГУ проф. В. С. Диева (Новосибирск) «Черные лебеди» как особый тип неопределенности». В докладе проф. В. Н. Сырова (Томск) была предложена оригинальная трактовка параллелей в толковании справедливости Кантом и Ролзом. Последующие два доклада – проф. В. А. Суровцева (Томск) «Логический минимализм и проблемы априорного знания» и ассистента кафедры философии ИФП НГУ Л. М. Зеленкиной (Новосибирск) «Смешение разных смыслов слова “реализм” как источник философских недоразумений» были сосредоточены на обсуждении дискуссионных проблем философии знания. Заключительный доклад

в первой части работы секции доц. Т. В. Барчуновой (Новосибирск) был посвящен обсуждению методических и методологических вопросов проведения антропологических исследований, в частности, косвенного наблюдения.

Вторая часть работы секции, прошедшая под председательством доц. А. М. Аблажея (Новосибирск), началась докладами из области философии науки. Речь идет о докладе проф. В. И. Кудашова (Красноярска), посвященном соотношению когнитивных наук и гуманистического мировоззрения, выступлениях доц. ИФП НГУ В. М. Резникова (Новосибирск) «О роли философских исследований в науке» и преподавателя Сибирского университета геосистем и технологий М. А. Креймера (Новосибирск), предложившего оригинальную концепцию метода в гуманитарных науках. Отчасти к этому блоку примыкал и доклад ведущего научного сотрудника ИФПР СО РАН А. А. Шевченко (Новосибирск) «Мысленный эксперимент в социальной теории».

Два доклада были сделаны на стыке философии, психологии и социологии: совместный доклад ведущего научного сотрудника ИФПР СО РАН Е. А. Ерохиной (Новосибирск) и преподавателя Новосибирского медицинского университета Л. Б. Сандаковой (Новосибирск) «Социогуманитарный анализ: контекст настоящего и проекции будущего» и выступление Е. В. Кузьминой о «периферийных религиях» и способах их теоретического моделирования. Завершилась работа секции докладами науковедческой проблематики: научного сотрудника ИФПР СО РАН Е. М. Лбовой (Новосибирск) о значении научной публикации в гуманитарной среде после реформы Российской академии наук и доц. А. М. Аблажея, который изложил основные результаты исследования спектра мнений отечественных ученых относительно радикальной реформы РАН.

В рамках работы конференции значительное внимание было уделено гуманистической миссии университета в условиях глобальной турбулентности, что отразилось в тематическом обсуждении постиндустриальной эпохи как эпохи трансформации образования, которая привела к неизбежной реорганизации университетской системы; подчеркивалась актуальность гуманитарного знания; рассматривалась мода на «образовательный гуманизм». Было обращено внимание на коммуникативный ресурс социально-философского образования; обсуждались вопросы рациональности и антигуманности современного высшего образования, а также предлагалось обратиться к проблемам наставничества в инклюзивном образовании и опыту работы с клиповым мышлением у студентов.

Проф. С. И. Черных (Новосибирск) обозначил, что сегодня формируется новая экосистема университетского образования, которая базируется на отходе от массового образования, осознании уникальности единичного и необходимости массового обучения / образования, что выражается как перманентное противоречие. Доц. В. В. Петров (Новосибирск) обратился к кризису классического университетского образования и на примере зарубежных концепций показал, что в условиях социальных трансформаций без развития социогуманитарных направлений университет рискует превратиться в институт образования, ориентированный на подготовку узкоспециализированных кадров, обслуживающих интересы предприятий и рынка, а не на формирование гражданина. Доц. А. П. Никитин (Хакасия, Абакан) заострил внимание на эволюции института высшего образования, которая наглядно демонстрирует, что функционирование университета становится все более формально рациональным и все менее гуманным, стремясь к реализации антигуманных ценностей, поскольку формальная рациональность в университетах начинает доминировать над содержательной рациональностью. В. Е. Савельева (Томск) и Е. Н. Буденкова (Томск) обозначили ответственность образовательной среды высшей школы не только за воспитание профессиональных качеств, но и за формирование человека новой эпохи, за сохранение его идентичности, отметив, что в этом случае университет способен вновь приобрести свою изначальную интеллектуальную и социальную миссию в рамках общества в качестве гаранта универсальных ценностей и культурного наследия.

Ряд заседаний проводился по панельному принципу, где делалось подряд 3–4 доклада в рамках одной большой темы с последующим критическим выступлением рецензента, заранее ознакомленного с текстами докладов, после чего осуществлялся переход к вопросам и общей дискуссии.

Панельное заседание по теме «Эволюция организованного насилия и становление гуманных порядков» открыл проф. Н. С. Розов (Новосибирск), который выделил критерии гуманности социальных порядков, обрисовал основные этапы эволюции насилия в связи с происхождением государств и фазами их развития, показал амбивалентность государственного насилия, которое, с одной стороны, обеспечивает внешнюю и внутреннюю безопасность, с другой стороны, служит интересам элит и нередко используется для утверждения их господства.

Доц. С. И. Филиппов (Новосибирск) рассказал о закономерной эволюции казачества от бунтарства к лояльности в контексте отно-

шений иррегулярных войск и государственной власти. Доц. Ю. А. Пустовойт (Новосибирск) посвятил доклад «бархатным революциям», сосредоточив внимание на причинах их преимущественно мирного характера, а также на факторах высокого уровня насилия в отдельных случаях (события в Румынии и распад Югославии).

В роли рецензента по этим докладам выступил доц. И. В. Борисов (Новосибирск), который вполне успешно справился с объективной трудностью: осмыслить содержание докладов в марксистской парадигме, тогда как они были сделаны в рамках и средствами веберовского подхода.

По панельному принципу было построено и обсуждение историко-философских проблем. Заседание включало в себя три взаимосвязанных доклада. Перед участниками панельного заседания был поставлен вопрос об истоках жанра философской биографии. Как, что и с какой целью желали рассказать потомкам первые историки интеллектуальной жизни? Ведь фундаментальным препятствием на пути решения этой проблемы оказывается не только ограниченность и фрагментированность большей части наших источников. Не менее сложные вопросы ставят методология самой истории и механизм формирования исторической памяти. Возможно ли проникнуть через эту двойную завесу? Или же история «как она есть» – это миф?

Проф. Е. В. Афонасин (Новосибирск) обратился к перипатетической традиции философской биографии. Основное внимание было уделено не только несохранившимся историко-философским произведениям Аристотеля, но и также дошедшим лишь в фрагментах сочинениям его ближайших учеников Дикеарха и Аристоксена. Напротив, их современника Гераклида Понтийского мало беспокоит правдоподобность тех историй, которые он рассказывает. Например, оставаясь во многом легендарной фигурой, Пифагор представлялся перипатетикам реальным человеком, основавшим в определенное время и в определенном месте важное философское и религиозное движение, влияние которого явственно ощущалось и в их время. Напротив, для Гераклида Пифагор, Эмпедокл и другие мудрецы и философы древности – это уникальные личности, наделенные сверхъестественными способностями, но в то же время выражающие платонический идеал созерцательной жизни.

А. С. Афонасина (Новосибирск) рассмотрела методологические проблемы, с которыми сталкивается историк философии в своей попытке изучения фрагментированных источников. В качестве важного примера была выбрана античная биографическая традиция, связан-

ная с философом, врачом и прорицателем Эмпедоклом из Акраганта. Особое внимание было уделено сведениям о пророческих способностях Эмпедокла, его практике в качестве целителя и знаменитой истории о гибели философа во время извержения Этны. Свое представление о том, как зафиксировать и сохранить в памяти потомков важные события прошлого, имел и римский философ и политический деятель Марк Туллий Цицерон. В. К. Пичугина (Москва) подчеркивает значимость для него своеобразного «заказа на текст». Правдивость исторического повествования остается, но как бы отступает на задний план. Пространственный характер организации исторической памяти, важный для римлянина, делает ее более материальной и связанной с разнообразными образовательными практиками.

Наряду с панельным принципом организации работы конференции, ряд заседаний проводился в традиционной форме «круглых столов». Круглый стол «Семантика пропозициональных установок», где в качестве ведущего выступил О. А. Доманов (Новосибирск), был посвящен одному из актуальных разделов семантики. В первом выступлении проф. Е. В. Борисов (Томск) рассказывал о динамической семантике, т. е. об эффектах зависимости значения от контекста, влиянии контекста на само наличие значения и т. д. Он представил вариант динамической файловой семантики Ирен Хайм (Irene Heim), который позволяет, в частности, корректно учитывать контекст высказываний, явно прослеживать анафорические связи и т. д. Сообщение А. Ю. Моисеевой (Новосибирск) было посвящено концептуализации значения в ситуационной семантике Дж. Барвайса и Дж. Перри. В первой части доклада были представлены основные понятия и концепции ситуационной семантики, во второй – продемонстрировано, как они применяются для разрешения загадки Фреге в варианте с собственными именами. Доклад О. А. Доманова (Новосибирск) был также посвящен ситуационной семантике, на этот раз ее теоретико-типовой интерпретации. Судя по всему, имеется тесная структурная и идейная связь этих двух подходов. Акцент в изложении был сделан на возможностях данной интерпретации обеспечить корректную формализацию предложений с пропозициональными установками. И. В. Берестов (Новосибирск) в своем выступлении обратил внимание на то, что существующие способы решения проблемы интенционального тождества бессильны против обоснования различия объектов различных интенциональных актов. Это различие имеет разрушительные следствия для понимания познания как последовательного приписывания интенциональных свойств различными интенциональными актами с одним и тем же фокусом. В свою

очередь, директор ИФПР СО РАН проф. М. Н. Вольф (Новосибирск) в своем докладе проанализировала доказательство весьма шокирующего тезиса о несуществовании сущего и указала на отличие аргументации Горгия в изложении Секста от его аргументации в изложении Анонима из трактата «О Мелиссе, Ксенофане, Горгии». В результате дискуссий и обмена мнениями большинство участников согласилось, что варианты семантики, представленные в выступлениях, несмотря на их разнообразие, оказались сходны по своей направленности, что примечательно и, возможно, указывает на некую «естественность» этих способов разрешения проблем описания пропозициональных установок.

На заседании молодежной секции «Актуальные проблемы социального и гуманитарного знания», которая проходила под руководством А. А. Санженакова (Новосибирск), была предоставлена возможность тесно пообщаться и обменяться мнениями студентам бакалавриата и магистратуры, аспирантам и молодым исследователям. В рамках секции обсуждался широкий спектр вопросов: междисциплинарный дискурс диалога «двух культур»; современная аналитическая этика и проблема оправдания насилия; биоэтика, как «вектор» гуманизации медицины в современности; роль образования в жизненных стратегиях сельской молодежи; неантропоцентрический гуманизм; философия и искусство в эпоху Возрождения; идеи красоты и восхищения жизнью в философии Возрождения; применение моделей интерпретации к феномену экранизации на примере анализа новеллы Т. Манна «Смерть в Венеции»; феномен отчуждения в политической философии Ж.-П. Сартра; мотив траты: от Жоржа Батая к Жану Бодрийяру; возможность познания слова в работах Витгенштейна, Куайна.

В работе юбилейной конференции приняло участие около двухсот человек, восемьдесят из которых стали докладчиками.

Направленность конференции в Новосибирске – взаимодействие не только сибирских, но и российских философов, их профессиональная консолидация и координация усилий.

По итогам работы конференции издан Сборник научных трудов [Философия, наука, гуманизм..., 2018]. Надеемся, что успешно проведенная юбилейная конференция станет не только импульсом дальнейшего развития профессионального философского образования в НГУ, но и послужит плодотворной консолидации сибирской философии, ее более активному включению в российское и мировое интеллектуальное пространство.

Список литературы

Философия, наука, гуманизм в эпоху глобальной турбулентности: Сб. науч. тр. Всерос. науч. конф. / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2018. 328 с.

Материал поступил в редколлегию 10.10.2018

V. S. Diev, V. V. Petrov, N. S. Rozov

*Novosibirsk State University
1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

*Institute of Philosophy and Law SB RAS
8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

diev@smile.nsu.ru; vvpetrov@mail.nsu.ru; nrozov@nsu.ru

**THE PHILOSOPHY OF HUMANISM
AND THE CHALLENGES OF 21-ST CENTURY
(RESULTS OF THE ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE
«PHILOSOPHY, SCIENCE, HUMANISM IN THE EPOCH
OF GLOBAL TURBULENCE»)**

The paper presents a review of the All-Russian Scientific Conference «Philosophy, Science, Humanism in the Era of Global Turbulence», which was held in Akademgorodok on September 13–15, 2018 and dedicated to the 25th anniversary of professional philosophical education at Novosibirsk State University.

Keywords: philosophy, science, humanism, society, university, philosophical education, post-soviet science, globalization, innovations, risks, history of philosophy.

References

Filosofiya, nauka, gumanizm v epohu globalnoi turbulentnosti [Philosophy, Science, Humanism in the Epoch of Global Turbulence]. Novosibirsk, 2018. (In Russ.)