УДК 141.111 DOI 10.25205/2541-7517-2018-16-3-219-226

Т. Ю. Седыченко

Институт философии и права СО РАН ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия

sedychenko-82@mail.ru

ФИЛОСОФИЯ СПИНОЗЫ: РОЛЬ ОНТОЛОГИИ В ОБОСНОВАНИИ ЭТИКИ ЦЕЛЕЙ *

Раскрыты особенности этики Спинозы в соответствии со спецификой его онтологии, а именно, показано, что этические цели Спинозы состоят в достижении понимания человеком сущности добродетелей и аффектов, что влечет за собой раскрытие заложенной в природе человека нравственности и освобождение от страстей. Показано, что свобода человека понимается Спинозой как реализация человеком собственных устремлений и целей. Установлено, что онтология Спинозы выступает в качестве теоретического фундамента его этики: цель Спинозы в построении такой онтологии в том, чтобы дать иное представление о сущности и содержании традиционных этических положений. Обосновано, что гносеология является стержнем всей философской системы, а именно, на оценке адекватности и неадекватности познания Спинозой выстроены онтологический фундамент и дальнейшие этические положения. Оценено, в какой степени этический компонент учения Спинозы определяет содержание и характер остальных его компонентов.

Ключевые слова: этические цели Спинозы, нравственность, роль онтологии, гносеология.

Этику Спинозы можно понимать либо широко как его философию в целом, либо только как раздел философии, изложенный в его «Этике», где исследуется все то, что относится к страстям, характеристике моральных и нравственных действий человека, либо же понимать под ней собственно этический смысл, вкладываемый Спинозой. Определение ключевых целей его учения зависит от того, насколько широко мы понимаем содержание его этики. При широком понимании этики как философии в целом можно сказать, что содержание всех разделов его учения направлено на достижение им этических

^{*}Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 16-33-00009/16-ОГН «Онтология как теоретический фундамент этики Спинозы»).

целей. Здесь мы согласны с М. Киснером: этика как надстройка формирует подструктуры ¹.

Если квалифицировать этику Спинозы через понятия разумного эгоизма, индивидуализма и т. д., то такой подход ничего не скажет нам о его пантеистическом мировоззрении. Следует выяснить, можно ли цели этики Спинозы реконструировать так, чтобы это предполагало разработку им пантеистической и рационалистической составляющих философии.

Под этическими целями чаще всего понимают цели для общества и для индивида: достижение человеком блаженства вследствие адекватного познания им всех явлений (наличия бесконечной познавательной любви к богу), стремление к совершенству посредством усовершенствования разума, обретение свободы через избавление от аффектов, следование всем добродетелям, и, прежде всего, первой добродетели «действовать, жить, сохранять свое существование (эти три выражения обозначают одно и то же) по руководству разума на основании стремления к собственной пользе» ². Этическое учение Спинозы также имеет целью показать аффектированную сторону природы человека во всех ее проявлениях, и посредством целостного познания им этой природы научиться преодолевать ее, стать свободным от власти аффектов.

Так или иначе, перечисленные цели сводятся к одному: Спинозе важно показать пути к освобождению человека от страстей и негативных мыслей и в итоге следования добродетелям.

В своих работах Спиноза рассматривает две разновидности человеческой природы: человека, обремененного страстями, и человека свободного – того, кто понимает, в чем состоит его рабство, кто выработал навык освобождения от предрассудков, страстей, неадекватности, негативных мыслей и эмоций, кто свободен в выборе по отношению к собственному мышлению и поступкам. Такой человек берет ответственность на себя, поэтому традиционный бог исключается сам собой. Однако при таком прочтении целей (и всей этики философа) необходимость в его онтологии и гносеологии пропадает – этика предстает самодостаточной, понятной, вполне традиционной вместе с требованием бесконечной познавательной любви к богу-природе. Если допустить, что вся философия построена с прицелом на этические цели, возникает вопрос о смысле такой глубокой разработки весьма неординарных онтологии и теории познания.

 $^{^{\}rm 1}$ Подробнее о позиции М. Киснера по вопросу соотношения этики и онтологии Спинозы см.: [Kisner, Youpa, 2014].

² Пер. по изд.: [Спиноза, 1957. С. 541].

В согласии с пантеистическими установками Спинозы (а именно, с признанием им имманентности бога-субстанции всему существующему) мы считаем, что добродетели, утверждаемые им, принципиально отличны от традиционных, в частности тем, что они изначально присущи каждому человеку, а не предписаны извне. Сами по себе навыки познавать и действовать адекватно, быть свободным от страстей и следовать добродетелям – лишь внешние проявления, не предполагающие смены мировоззрения. Основополагающая же этическая цель Спинозы в контексте всей его философии состоит, на наш взгляд, в достижении понимания человеком сущности добродетелей, в открытии и развитии их в самом себе, в раскрытии собственной нравственной природы. Такое понимание, по Спинозе, невозможно без всестороннего изучения человека и мира.

В такой трактовке этической цели Спинозы прослеживаются метафизические и пантеистические составляющие (имманентность субстанции и наличие всех добродетелей в человеке). Прочие цели – лишь следствия, внешние проявления человека нравственного. Вместе с преобразованием трансцендентного личностного бога в имманентную миру субстанцию, Спиноза преобразует и мораль – внешние требования и нормы преобразуются в имманентные человеку «законы» нравственности, которые возможно раскрыть посредством адекватного всестороннего познания, в том числе добродетелей и норм традиционной морали.

Спиноза многократно говорит о фундаментальном свойстве субстанции и модусов – стремлении сохранять свое существование: «Стремление к самосохранению есть первое и единственное основание добродетели» [Спиноза, 1957. С. 541]. Эта добродетель у Спинозы, выражающаяся также в понимании человеком наличия данного стремления у другого, является имманентным неотъемлемым нравственным качеством каждого, «законом» природы. К способности сохранять свое существование Спиноза добавляет ключевые положения: жить под руководством разума и на основании стремления к собственной пользе. Так называемая аморальная греховная природа человека, провозглашаемая церковью, объясняется у Спинозы просто: именно негативные аффекты и прочие интенции, порождаемые внешними причинами, заглушают разум человека, и как следствие – его природную нравственность.

Основанная на индивидуальном адекватном методичном познании этика пантеиста Спинозы становится этикой адекватного познания всего существующего.

Спиноза задается вопросом о том, как эти добродетели, присущие каждому, но до него не раскрытые в полной мере, сделать устойчивыми, если на протяжении веков этики так и не могли сделать людей счастливыми. По Спинозе, этому мешают суеверия, страхи, мораль, которая не может стать практической, поскольку оторвана от человека, дана извне. Спиноза создает этику как практическую философию, в которой выражает свое видение того, что и как реально происходит в мире природы и отношений, описывая конкретные связи, действия, мысли, мотивы поступков человека и их последствия. В этой конкретности и претендующей на то, чтобы быть исчерпывающей, вариативности возможных проявлений чувств, эмоций, действий человека – отличительная особенность и сила спинозовской этики. Демонстрируя причинно-следственные связи между эмоцией, мыслью, действием, он выявляет психические закономерности, благодаря которым возможно вывести и законы этические.

В 3-й части «Этики» Спиноза подробно рассматривает причинно-следственные связи между психическими реакциями, мыслями и действиями человека без ссылки на бога, что само по себе было новым в философии. Для того чтобы обосновать свою позицию, Спинозе необходимо было представить и новую онтологию, без традиционного представления о боге, основанную на выявленных и уже известных законах природы, которые согласовались бы с законами в области этики (психологии). Основополагающими принципами для Спинозы становятся всеобщий детерминизм, единство и взаимосвязь частей целого, равноценность материального и духовного.

Однако следует заметить, что разработка Спинозой новой онтологии не дает оснований полагать, что этические положения менее значимы для него. Тот факт, что свою «Этику» Спиноза начинает с онтологии и все дальнейшие положения в этой своей работе так или иначе сводит к субстанции, не говорит о том, что онтология является наиболее важной частью его философии. Напротив, посредством такой онтологии Спиноза стремится рассмотреть этические вопросы под новым углом. Можно вести речь лишь о соотнесенности этики и онтологии в геометрических построениях Спинозы: «...я буду трактовать о природе и силах аффектов и могуществе над ними души по тому же методу, следуя которому я трактовал в предыдущих частях о боге и душе, и буду рассматривать человеческие действия и влечения точно так же, как если бы вопрос шел о линиях, поверхностях и телах» [1957. С. 455]. Согласно этому высказыванию, моральные нормы мы можем соотнести определенным образом с законами действия субстанции и модусов в физическом мире, поскольку состояния аффекта и действия являются модификациями тела и души человека. Мы говорим здесь о точке зрения на соотношение онтологии и этики у Спинозы как об онтологическом и этическом параллелизме, при котором для анализа философии Спинозы становятся возможными варианты рассмотрения и онтологии как теоретического основания этики и этики как побудительного мотива разработки онтологии.

Если рассматривать онтологию в качестве теоретического фундамента, на который опирается Спиноза при построении этического учения, то можно отметить, что цель такой онтологии – онтологии модусного мира без традиционно понимаемого бога – в том, чтобы дать иное представление о сущности и содержании этики как основополагающей дисциплины, познание которой также необходимо для адекватного познания мира. По методу Спинозы только после верного понимания природы субстанции, ее законов и выработки навыков адекватного познания следует переходить к изучению этической части: аффектов и добродетелей. Вне такой последовательности, взятое само по себе, этическое учение не достигнет своей цели – усовершенствования разума, поскольку само по себе оно не обладает той ценностью и оригинальностью, которые имеет в составе всей философии Спинозы.

Онтологические положения у Спинозы призваны изменить у читателя отношение к действительности, а следовательно, и ко всем известным этическим положениям. Нетрадиционная онтология подразумевает и нетрадиционность этики, содержание этических положений в контексте пантеистического мировоззрения Спинозы отличается от традиционных моральных утверждений, и этот аспект в спинозоведении еще недостаточно раскрыт. Можно предположить, что по замыслу Спинозы после усвоения таких смелых для того времени онтологических положений этические положения будут восприняты читателем с иной точки зрения: как фундаментальные естественные «законы», а не предписания «извне». Такая онтология способствует достижению этических целей. Однако использование Спинозой понятия «бог» в собственно этической части его философии (в частности, в разделах 4-5 «Этики») влияет на восприятие читателем этических положений, способствуя принятию их как традиционных. Частое использование Спинозой этого понятия, несмотря на то, что под ним он понимает субстанцию, зачастую вносит путаницу в сознание читателя, уж слишком в нем укрепилось традиционное представление о боге. Чтобы избежать смешения понятий, заменим понятие «бога» на понятие «природы» или «субстанции», и мы увидим совершенно иное представление о мире. На наш взгляд, частое употребление Спинозой понятия «бог» вносит недопонимание и смешение, является камнем преткновения в представлении читателя о единстве его системы. Тем не менее онтологию Спинозы можно рассматривать и как мировоззренческий фундамент, исключающий культурные, моральные и прочие установки читателя, с целью продемонстрировать мир как он есть в его многообразии. Онтология модусного мира с субстанцией, замещающей традиционного бога, необходима для нейтрального восприятия человеком мира, поскольку такое восприятие нужно для преодоления аффектов, возникающих вследствие привязанности к вещам.

Итак, онтология рассматривается нами как теоретический фундамент этики, необходимый для смены мировоззрения, для иного понимания традиционных этических положений. Изучение и понимание теории бытия, по Спинозе, должно предшествовать этике так же, как это происходит в других системах, поскольку иначе этические положения нельзя воспринять адекватно.

Онтология - теоретический фундамент этики, потому что на демонстрации законов взаимодействий тел Спиноза объясняет взаимодействие между чувствами, мыслями, действиями человека по отношению к себе и другому. По Спинозе, изучив эти законы, человек может обрести свободу действовать с максимальной пользой для себя и для общества в целом, возлагая ответственность на самих себя, а не «волю бога». Единство этических целей (достижение собственной пользы с учетом пользы для всех) и онтологических положений прослеживается всюду: «для человека нет ничего полезнее человека; люди, говорю я, не могут желать для сохранения своего существования ничего лучшего, как того, чтобы все, таким образом, во всем согласовались друг с другом, чтобы души и тела всех составляли как бы одну душу и одно тело, чтобы все вместе, насколько возможно, стремились сохранять свое существование и все вместе искали бы общеполезного для всех. Отсюда следует, что люди, управляемые разумом, т. е. люди, ищущие собственной пользы по руководству разума, не чувствуют влечения ни к чему, чего не желали бы другим людям, а потому они справедливы, верны и честны» [1957. С. 538].

Онтология и натурализм Спинозы выступают в качестве обоснования этических положений. В то же время этические нормы и эмоционально-психические реакции человека – лишь одна из сторон природы: они могут быть соотнесены с физическими законами природы у Спинозы, но не могут логически вытекать из них.

Чтобы верно понять метафизические и онтологические положения, необходимо изучить теорию познания. В действительности, именно гносеология является тем стержнем, на котором держатся этика и онтология, поскольку последние построены с учетом контроля адекватности идей и родов познания. Неудовлетворенность всей предшествующей этикой Спиноза связывает с тем, что она основана на неадекватном, с его точки зрения, познании.

Можно предположить, что гносеологические установки Спинозы (декартовский принцип cogito, критерии ясного, отчетливого познания, характеристики родов познания и идей) предшествуют разработке этических положений, потому что причины страданий людей Спиноза видит именно в характере их познания. Анализ ошибок нашего познания и, следовательно, действий, приводит Спинозу к постановке определенных этических целей. Высшее блаженство, о котором говорит Спиноза, состоит в удовольствии от интуитивного целостного познания (восприятия) самого себя и внешнего объекта во взаимосвязи со всеобщим, от восприятия самого себя как части внешнего мира. С другой стороны, для осуществления этических целей, для освобождения человека от аффектов необходима смена образа мышления (привычка рефлексии, контроля адекватности идей и характера познания), для чего Спинозе необходимо тщательно разработать гносеологическую составляющую учения. Свободу человека Спиноза понимает как свободу (широту) мысли и познания, которую всей своей философией демонстрирует он сам.

Свобода человека понимается Спинозой как реализация человеком собственных устремлений и целей, умение различать и понимать которые зависит от познавательных способностей. Можно сказать, что этика Спинозы предполагает самое серьезное и трепетное отношение к познанию и, соответственно, к его теории.

Список литературы

Спиноза Б. Избр. произв. М., 1957. Т. 1. 631 с.

Kisner M. J., *Youpa A*. Essays on Spinoza's Ethical Theory. Oxford: Oxford Univ. Press. 2014. 282 p.

Материал поступил в редколлегию 09.07.2018

T. Yu. Sedychenko

Institute of Philosophy and Law SB RAS 8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

sedychenko-82@mail.ru

SPINOZA'S PHILOSOPHY: THE ROLE OF ONTOLOGY IN JUSTIFICATION THE ETHICS OF ENDS

The paper shows the characteristic features of Spinoza's ethics are revealed in accordance with the specifics of his ontology, namely, it is shown that Spinoza's ethical goals are to achieve a person's understanding of the essence of virtues and affects, which entails disclosing the morality inherent in human nature and liberation from passions. It is shown that human freedom is understood by Spinoza as the realization by man of one's own aspirations and goals. It is established that Spinoza's ontology serves as the theoretical foundation of his ethics: Spinoza's goal in constructing such an ontology is to give a different idea of the essence and content of traditional ethical positions. It is substantiated that epistemology is the core of the entire philosophical system, namely, an ontological foundation and further ethical positions are built on the assessment of the adequacy and inadequacy of cognition. It is estimated to what extent the ethical component of Spinoza's teachings determines the content and character of the rest of his philosophy.

Keywords: ethical goals of Spinoza, morality, the role of ontology, epistemology.

References

Kisner M. J., Youpa A. *Essays on Spinoza's Ethical Theory*. Oxford, Oxford Univ. Press, 2014.

Spinoza B. *Izbrannye proizvedeniya* [Selected Works]. Moscow, 1957, vol. 1. (In Russ.).