

УДК 316.334

DOI 10.25205/2541-7517-2018-16-3-162-172

**В. С. Шмаков**

*Институт философии и права СО РАН  
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090. Россия*

*vsshmakov@gmail.com*

## **ТОЧКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Анализируется проблема определения факторов, темпов и направлений социально-экономического роста в аграрной сфере Российской Федерации. Для обеспечения устойчивого развития аграрной экономики и сельских локальных сообществ определены наиболее значимые точки совершенствования АПК: государственная аграрная политика, инновационно-технологическое развитие, создание кластерной структуры производства, формирование человеческого капитала. Дается анализ влияния точек роста на развитие АПК. Внедрение новой техники и технологий, привлечение инвестиций может способствовать социально-экономическим и социокультурным преобразованиям сельских локальных сообществ, качественным и количественными изменениями в жизни села. Предложен комплексный подход к оценке современного состояния развития российского села.

*Ключевые слова:* Российская Федерация, агропромышленный комплекс, точки экономического роста, инновации, сельские локальные сообщества.

Опыт исторического развития России показывает, что благополучие села всегда было сердцевиной развития Российского государства. Агропромышленный комплекс (далее – АПК) производит основные жизненно важные продукты питания и сырье для промышленности. В настоящее время АПК дает более 4,5 % ВВП, в сельском хозяйстве занято порядка 9,7 % трудоспособного населения, на селе проживает около 26 % жителей страны [Шагайда, Узун, 2016. С. 14–15]. Сельское хозяйство выступает значимой сферой российской экономики, обеспечивающей продовольственную безопасность государства, формирующей рынок сельскохозяйственной продукции, способствующей развитию сельских территорий и сельских локальных сообществ. Его

необходимо рассматривать как важнейший сектор экономики страны с особым укладом жизни сельских жителей. *Это предопределяет необходимость поиска новых подходов и направлений в управлении социально-экономическим ростом АПК.* В Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. сформулированы основные задачи реформирования и развития АПК<sup>1</sup>. Экономический рост является важнейшей целью развития сельскохозяйственного комплекса страны, активного использования природных, инновационно-технологических, человеческих ресурсов и капиталов, активизации поступательного развития сельских локальных сообществ. Мы полагаем, что *для обеспечения динамичного и устойчивого социально-экономического роста аграрного сектора необходимо выделить основополагающие, стимулирующие и поддерживающие факторы роста, определить основные направления стратегии аграрной политики, создать систему инновационно-технологического развития отрасли, сформировать кластерную структуру сельского хозяйства и сельских территорий, обратить особое внимание на формирование человеческого капитала сельских сообществ, обеспечить устойчивое развитие сельских территорий, всестороннее развитие жителей села и повышение их жизненного уровня.*

В литературе вопросам социально-экономических и социокультурных изменений в сельскохозяйственных регионах уделяется достаточно много внимания. Проблемы реформирования аграрного сектора, формирования государственной аграрной политики, социального развития территорий рассматривают экономисты, социологи, философы (см.: [Алтухов, 2005; Нечипоренко, 2010; Ушачев, 2013] и др.). Предметом обсуждения являются задачи модернизации сельского хозяйства, развития многоукладной аграрной экономики, государственного регулирования и поддержки сельских территорий. И. Г. Ушачев, анализируя современное социально-экономическое развитие АПК, рассматривает несколько перспективных вариантов экономического роста и повышения конкурентоспособности сельского хозяйства [2009]. О. Г. Голиченко подчеркивает, что развитие науки, техники, технологий и инновационной деятельности в сфере АПК является одним из основных направлений государственной аграрной политики [2011]. Обсуждается проблема структурной модернизации АПК как основы формирования новой модели динамического роста агропромышленного производства и развития социальной структу-

---

<sup>1</sup> Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года. [strategy2030.midural.ru...ustoychivogo...period...2020](http://strategy2030.midural.ru...ustoychivogo...period...2020) (дата обращения 15. 04. 2018).

ры села [Гасанов, 2004]. Рассматриваются процессы экономического роста АПК [Анохина, 2017]. В качестве движущей силы интенсификации развития аграрной экономики для обеспечения социально-экономического роста определяются территориально-производственные комплексы (кластеры), способствующие концентрации финансовых, научных, технологических, инновационных, трудовых ресурсы [Щетинина, 2013; Козлов, 2016]. С конца XX в. в России проявился большой интерес к теории человеческого капитала. Можно выделить ряд работ, в той или иной степени раскрывающих содержание, структуру, особенности, формы проявления человеческого капитала (см.: [Долгушкин, 2004; Плискевич, 2012; Хмельёва, 2012] и др.), развивающих теоретические и практические положения о роли человеческого капитала в социально-экономических процессах. В целом, в исследованиях российских ученых подчеркивается необходимость формирования долгосрочной стратегии социально-экономического роста АПК России, основанного на приоритетах инновационного развития [Ушачев, 2013].

Мы полагаем, что наиболее значимыми факторами и основой резервов роста аграрной экономики и эволюции сельских локальных сообществ являются государственная аграрная политика, инновационно-технологическое развитие, формирование кластерной структуры ведения хозяйства, повышение уровня развития человеческого капитала. Объектом нашего исследования являются сельские локальные сообщества как основной актор развития АПК Российской Федерации. Точки социально-экономического роста АПК составляют предметную область анализа.

Российский АПК можно квалифицировать как сложную многофункциональную структуру производства, на которую оказывают существенное влияние сезонность работ, географическая, экономическая и этническая специфика региона, наличие природных, человеческих ресурсов и капиталов. Сложившийся в процессе трансформаций 90-х гг. неэквивалентный обмен между сельским хозяйством и промышленностью, слабый технический и технологический уровень, при котором индустриальный труд зачастую сочетается со значительной долей труда немеханизированного, отток квалифицированных кадров, социальные потери в области медицины, образования, инфраструктуры не способствовали стабильности в развитии сельских локальных сообществ. За последние годы в стране сложились определенные положительные тенденции. Идет процесс дифференциации и поляризации социально-экономического пространства сельских территорий, что оказывает разноплановое влияние на развитие

села. Решение проблемы импортозамещения привело к росту основных показателей по производству сельскохозяйственной продукции, идут процессы становления агрохолдингов, что приводит к упадку традиционных форм организации экономики. Эти подвижки привели к некоторому экономическому росту АПК, но для его дальнейшего развития необходимо сконцентрировать внимание на следующих основных условиях роста социально-экономического развития сельских территорий.

1. Совершенствование государственной аграрной политики, предполагающей формирование сбалансированной государственной программы инновационного развития АПК, ориентированной на задачи диверсификации экономики. При этом многократно усиливается роль долгосрочного прогнозирования, планирования, выбора и обоснования макроэкономических приоритетов развития АПК.

- В целях обеспечения взаимодействия по ресурсам между сельским хозяйством и промышленностью необходимо осуществить систему мер, поддерживающих паритетность цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

- Изменить кредитную политику, снизить высокие процентные ставки по кредитам, в том числе и по инновационным программам, сформировать систему налоговых льгот, провести регулирование ценообразования на инновационную продукцию.

- Определить порядок, способы финансирования инновационных программ и наукоемкого аграрного производства, особенно в области селекции, семеноводства.

- Активизировать развитие малого и среднего бизнеса, в частности, в сфере переработки и сбыта сырья, восстановить кооперацию на селе.

- Осуществить формирование системы государственных заказов на достаточно длительный период, при размещении их не только среди крупных агрохолдингов, но и в малых и средних хозяйствах.

- В условиях международных санкций разработать систему протекционистских мер по защите российских сельскохозяйственных товаропроизводителей.

2. Необходимость инновационно-технологического развития сельской экономики связана с закономерным историческим процессом смены технологических укладов. В этой ситуации особая роль дальнейшего развития АПК отводится использованию инноваций. Техничко-технологическая модернизация должна быть направлена, во-первых, на инновационный путь развития сельского хозяйства, и важным фактором является осуществление модернизации АПК

России, связанное с внедрением результатов научно-технического прогресса. Инновации в сельском хозяйстве – это, прежде всего, новые технологии, техника, сорта растений, породы животных, удобрения и средства защиты, методы профилактики и лечения животных, формы организации, финансирования и кредитования производства, а также изменения политики в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Во-вторых, исходя из того, что экономическое положение большинства сельскохозяйственных производителей не позволяет финансировать инвестиции из прибыли ввиду ее отсутствия или низкой рентабельности производства, необходимо разработать научно-технические и инновационные программы, определяющие концепцию, порядок финансирования инновационных разработок с учетом многоканальности поступления финансов, координацию в их распределении и вложении в инновационные проекты, осуществлять государственный контроль за их эффективным использованием. Внедрение инноваций в аграрную экономику способствует выявлению и активизации резервов сельскохозяйственного производства.

3. Одним из инновационно-хозяйственных методов развития аграрной экономики является создание территориальных производственных комплексов – кластеров, способных сконцентрировать вокруг себя значительные финансовые, технологические, инновационные, трудовые ресурсы, позволяющие обеспечить стабильный экономический рост и повышение конкурентоспособности отраслей АПК. На сегодняшний день кластер являет собой перспективную форму перехода на экономику инноваций [Грядов, Ковалева, 2009]. Сельскохозяйственный кластер – это система, которая представляет собой группу географически соседствующих производителей сельскохозяйственной продукции и переработчиков, действующих на основе конкуренции и кооперации. Создается устойчивая производственная цепочка, способствующая повышению эффективности каждого участника кластера за счет использования экономических и технологических преимуществ объединения взаимосвязанных производственных предприятий и сервисных организаций. Нормативно-правовая база в сфере формирования кластерной политики только начинает развиваться, но первые шаги в этом направлении сделаны. Утверждены Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на реализацию мероприятий, предусмотренных программами развития пи-

лотных инновационных территориальных кластеров<sup>2</sup>. Закреплены правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета субъектам России на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства<sup>3</sup>. Агропромышленные кластеры, являясь инновационной структурой, в которой представлены все субъекты аграрного производства, способны создать базовые положения для ускорения инновационного развития АПК, в том числе и с учетом сложных климатических условий. Кластеризация сельскохозяйственного пространства России вполне может способствовать росту инвестиционной активности, повышению доступности и удешевлению кредитных ресурсов, особенно по инвестиционным проектам за счет государственных гарантий.

4. Процессы реформирования АПК затронули еще одну существенную составляющую устойчивого его обновления – это проблема человеческого капитала села. В целях более эффективного использования трудовых ресурсов необходимо комплексное развитие сельских локальных сообществ. Для более полного понимания категории «человеческий капитал», выделим его основные функциональные особенности. Они различаются по обладанию: 1) производственными способностями индивида, имеющего характерные для него знания, навыки, мотивацию, энергию, необходимые для производства товаров, услуг, которыми он может пользоваться сам и предлагать рынку в течение определенного периода времени; 2) инвестиционными свойствами, поскольку формирование человеческого капитала происходит за счет инвестиций в человека (затраты на обучение, поддержание здоровья, квалификационная подготовка и переподготовка, и т. п.). Отсюда следует, что формирование человеческого капитала требует определенных затрат на его развитие, сохранение и совершенствование. Можно сформулировать основные задачи, решение которых будет способствовать преодолению этой проблемы. Одним из узловых вопросов следует признать необходимость создания со-

---

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 06.03.2013 № 188 (ред. от 15.09.2014) «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных программами развития пилотных инновационных территориальных кластеров». Consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_143138/ (дата обращения 10. 04. 2018).

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 30.12.2014 № 1605 (ред. от 25.05.2016) «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства в 2015 году». Consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_173683/ (дата обращения 10. 04. 2018).

временной и эффективной системы непрерывного профессионального образования и переобучения работников, позволяющей им лучше адаптироваться к динамичным технологическим и структурным изменениям в отрасли. Следует развивать систему профессиональной подготовки для получения знаний, навыков и умений в динамике, формировать мотивацию к той или иной трудовой деятельности. Необходимо создание развернутой системы здравоохранения на селе, где ее, кстати, сегодня практически нет. Человеческий капитал – это не только экономическая категория. При анализе категории «человеческий капитал» необходимо учитывать и морально-нравственные, интеллектуальные, культурные, социальные составляющие. Наши исследования позволяют сделать вывод о низком качестве, недостаточном накоплении и воспроизводстве человеческого капитала АПК России. Социальные институты, формирующие человеческий капитал (семья, образование, здравоохранение, культура) сельских локальных сообществ, находятся в состоянии кризиса. Говоря в целом, инвестиции в человеческий капитал, при всей очевидной значимости этого направления, осуществляются пока крайне медленно, что, естественно, осложняет общий подъем аграрного производства и возрождение сельских территорий; необходимо проведение стимулирующей инвестиционной и социальной политики [Шмаков, 2015]. Формирование инновационного человеческого капитала села будет способствовать росту квалификационного уровня и доходов жителей села, повышению производительности труда, привлекательности сельскохозяйственного производства, повышению жизненного уровня сельских сообществ.

В итоге можно отметить, что социально-экономический рост является одним из основным критериев при определении степени развития общества, определяющим условием обеспечения продовольственной безопасности страны, повышения уровня и качества жизни людей. Его динамика предопределяется в комплексе взаимодействием таких основных факторов, как совершенствование государственной аграрной политики, предполагающей формирование сбалансированной государственной программы инновационного развития АПК, формирование и развитие агропромышленных кластеров, представляющих собой инновационно направленную, территориально локализованную интегрированную структуру с элементами сетевой организации, включающую различные сферы АПК, системное развитие человеческого капитала сельских локальных сообществ, предполагающее инвестирование, направляемое в человеческий капитал и капитал знаний. Нельзя оставить без внимания подготовку высококвал-

лифицированных специалистов в сфере управления инновациями в АПК. Следует разработать меры по их привлечению и закреплению в селах. Необходимо обновление инфраструктуры сельских территорий. Активизация работы по развитию точек социально-экономического роста аграрной сферы позволит вывести агропромышленное производство на траекторию устойчивого развития, ликвидировать продовольственную зависимость, вывести развитие сельских локальных сообществ на уровень городских поселений, закрепить положительную динамику в производстве агропромышленной продукции.

### Список литературы

- Алтухов А. И. Территориальное разделение труда в агропромышленном производстве страны // Экономист. 2005. № 8. С. 81–91.
- Анохина М. Е. Исследование процессов экономического роста АПК // Проблемы агроэкономических исследований. 2017. Вып. 1. С. 41–45.
- Гасанов М. А. Структурная модернизация – фактор устойчивого развития экономики: Дис... канд. экон. наук. Томск, 2004. vital.lib.tsu.ru
- Голиченко О. Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы: уроки для России. М., 2011.
- Грядов С. И., Ковалева И. В. Агропромышленный кластер: проблемы и перспективы развития // Вестн. Алт. гос. аграр. ун-та. 2009. № 4. С. 52–54.
- Долгушкин Н. К. Формирование кадрового потенциала сельского хозяйства (Вопросы теории и практики). М., 2004.
- Козлов М. П. Региональные агропромышленные кластеры: методические аспекты формирования и развития в условиях инновационной экономики // Экономика и социум. 2016. № 2 (21). С. 1–21. www.iurp.ru (дата обращения 28. 04. 2018).
- Нечипоренко О. В. Сельские локальные сообщества изменяющейся России. Новосибирск, 2010.
- Плискевич Н. М. Человеческий капитал в трансформирующейся России. М., 2012.
- Ушачев И. Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства Российской Федерации // АПК: экономика, управление. 2009. № 3. С. 1–9.
- Ушачев И. Г. Аграрная политика России: проблемы и решения. М., 2013.

Хмельёва Г. А. Человеческий капитал как условие формирования инновационной экономики региона. Самара, 2012.

Шагайда Н. И., Узун В. Я. Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России. Аналитический доклад. М., 2016. С. 14–15. [www.csr.ru](http://www.csr.ru).

Шмаков В. С. Человеческий капитал как фактор устойчивого развития села // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. 2015. Т. 13, вып. 3. С.112–118.

Щетинина И. В. Роль агропромышленных кластеров в инновационном развитии АПК // Сибирская финансовая школа. 2013. № 4. С. 117–121.

*Материал поступил в редакцию 05.07.2018*

**V. S. Shmakov**

*Institute of Philosophy and Law SB RAS  
8 Nikolaev Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation*

*vsshmakov@gmail.com*

### **POINTS OF SOCIAL-ECONOMIC GROWTH OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION**

The article analyses the problem of determining the factors, rates and directions of social and economic growth in the agrarian sphere of the Russian Federation. To ensure the sustainable development of the agrarian economy and rural local communities, the most significant points of agricultural development have been identified: the state agrarian policy, innovation and technological development, the creation of a cluster structure of production, and the formation of human capital. An analysis of the influence of growth points on the development of the agro-industrial complex is provided. The introduction of new machinery and technologies, attraction of investments can contribute to socio-economic and sociocultural transformations of rural local communities, qualitative and quantitative changes in the life of the village. A comprehensive approach to assessing the current state of development of the Russian village is proposed.

*Keywords:* Russian Federation, agro-industrial complex, points of economic growth, innovations, rural local communities.

## References

Altuhov A. I. Territorialnoe razdelenie truda v agropromyshlennom proizvodstve strany [Territorial division of labor in the agricultural production of the country]. *Economist*, 2005, no. 8, p. 81–91. (In Russ.)

Anohina M. E. Issledovanie protsessov ekonomicheskogo rosta APK [Study of the processes of economic growth of agriculture]. *Problems of agricultural economic research*, 2017, no. 1, p. 41–45. (In Russ.)

Gasanov M. A. *Strukturnaya modernizatsiya – faktor ustoichivogo razvitiya ekonomiki: dis. ... kand. ehkon. nauk [Structural Modernization as a Factor of Sustainable Economic Development]*. Tomsk, 2004. (In Russ.)

Golichenko O. G. *Osnovnye faktory razvitiya natsionalnoi innovatsionnoi sistemy: uroki dlya Rossii [Key Factors in the Development of the National Innovation System: Lessons for Russia]*. Moscow, 2011. (In Russ.)

Gryadov S. I., Kovaleva I. V. Agropromyshlennyy klaster: problemy i perspektivy razvitiya [Agro-industrial cluster: problems and prospects of development]. *Vestnik of the Altai State Agrarian University*, 2009, no. 4, p. 52–54. (In Russ.)

Dolgushkin N. K. *Formirovanie kadrovogo potentsiala selskogo hozyaistva (Voprosy teorii i praktiki) [Formation of Human Resources in Agriculture]*. Moscow, 2004. (In Russ.)

Kozlov M. P. Regionalnye agropromyshlennyye klasteryy: metodicheskie aspekty formirovaniya i razvitiya v usloviyah innovatsionnoi ekonomiki [Regional agro-industrial clusters: methodological aspects of formation and development in the conditions of innovative economy]. *Economy and society*, 2016, no. 2 (21), p. 1–21. (In Russ.)

Nechiporenko O. V. *Selskie lokalnye soobshchestva izmenyayusheysya Rossii [Rural Local Communities of Changing Russia]*. Novosibirsk, 2010. (In Russ.)

Pliskevich N. M. *Chelovecheskii kapital v transformiruyusheysya Rossii [Human Capital in Transforming Russia]*. Moscow, 2012. (In Russ.)

Ushachev I. G. Ekonomicheskii rost i konkurentosposobnost selskogo hozyaistva Rossiiskoi Federatsii [Economic growth and competitiveness of agriculture in the Russian Federation]. *Agribusiness: Economics, management*, 2009, no. 3, p. 1–9. (In Russ.)

Ushachev I. G. *Agrarnaya politika Rossii: problemy i resheniya [Agricultural Policy of Russia: Problems and Solutions]*. Moscow, 2013. (In Russ.)

Hmelyova G. A. *Chelovecheskii kapital kak uslovie formirovaniya innovatsionnoi ekonomiki regiona [Human Capital as a Condition of Formation of Innovative Economy of the Region]*. Samara, 2012. (In Russ.)

Shagaida N. I., Uzun V. Ya. *Tendentsii razvitiya i osnovnye vyzovy agrarnogo sektora Rossii. Analiticheskii doklad* [*Development Trends and Main Challenges of the Russian Agricultural Sector*]. Moscow, 2016, p. 14–15. (In Russ.)

Shmakov V. S. Chelovecheskii kapital kak faktor ustoichivogo razvitiya sela [Human capital as a factor of sustainable rural development]. *Vestnik of Novosibirsk State University. Series: Philosophy*, 2015, vol. 13, no. 3, p. 112–118. (In Russ.)

Schetinina I. V. Rol' agropromyshlennykh klasterov v innovatsionnom razvitii APK [The role of agro-industrial clusters in the innovative development of agriculture]. *Siberian financial school*, 2013, no. 4, p. 117–121. (In Russ.)